

УДК 323.28

**МИФИЧЕСКАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК ОДИН ИЗ МОТИВОВ
СОВЕРШЕНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

© В. С. Олейник

*Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы
Россия, Республика Башкортостан, 450000 г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а.**Тел.: +7 (347) 273 02 32.**E-mail: ovs-70@yandex.ru*

Статья посвящена проблеме возникновения в обществе негативных социальных процессов, оправдываемых необходимостью совершения насильственных действий для достижения всеобщей мифической справедливости.

Ключевые слова: *справедливость, нравственность, либерализм, идеология насилия, экстремистские проявления.*

Справедливость как элемент идеологических установок давно используется в политических целях. В настоящее время основным тезисом программных проектов политических сил России (правых, левых, центристов, внесистемной оппозиции) является достижение справедливости во всех сферах жизни. Подобную тематику не обходят стороной средства массовой информации. В телепередачах и статьях ежедневно обсуждаются конкретные примеры несправедливости при распределении финансовых средств, отношениях к старшему поколению и другие [1].

Также наблюдается стремление представителей радикальных сил, международных экстремистских и террористических организаций оправдать свою деятельность желанием создать справедливое общество. Лозунги, связанные с достижением всеобщей справедливости, активно эксплуатируются партией исламского освобождения «Хизб-ут-Тахрир», активисты которой пытаются вовлечь все мусульманское население в революционное движение противостояния мировому злу. В этих целях идеологами партии представляются все происходящие мировые негативные процессы как якобы умышленное нанесение вреда мусульманам, в том числе и самими мусульманами, подконтрольными политике сверхдержав. При этом установление Второго Правления Халифата преподносится ими как кардинальное (шариатское) решение всех мировых проблем [2, с. 2–3].

Стремлением к созданию «справедливого мира» оправдывают совершение насилия террористы, с точки зрения которых терроризм – это рациональная стратегия решения поставленной задачи в контексте ведущейся военно-политической борьбы за реформирование аморального мира [3, с. 19].

В целях поиска новых подходов в анализе негативных социальных процессов, происходящих в обществе, способов разрешения конфликтных ситуаций, автором осуществляется изучение справедливости как одного из детерминантов экстремизма.

Справедливость как явление, отражающее экономические, политические и правовые условия жизни общества и тенденции их развития, находит-

ся под пристальным вниманием научного сообщества давно, однако на сегодняшний день остается актуальным изучение многих аспектов этого явления.

Идея справедливости возникла на определенной ступени развития человеческого общества и носит исторический характер. Она порождена социальными отношениями людей в процессе их общественно-трудовой практики. В силу материальных условий производства общественный человек оказался подчиненным в своих действиях коллективу. Нравственное сознание ориентировалось в первобытном обществе на общие интересы, которые не противоречили интересам человека. Однако со временем воля коллектива все больше овладевала индивидуальным сознанием, и в настоящих условиях существование отдельного человека вне рамок принципов и законов общества невозможно.

Дж. Ролз писал, что в справедливом обществе должны быть установлены свободы граждан, а права, гарантируемые справедливостью, не должны быть предметом политического торга или же калькуляции политических интересов. По его мнению, каждая личность обладает основанной на справедливости неприкосновенностью, которая не может быть нарушена даже процветающим обществом. По этой причине справедливость не допускает, чтобы потеря свободы одними была оправдана большими благами для других [4]. В качестве главного субъекта справедливости им рассматривались не только законы, социальные системы и конкретные действия, решения, суждения и обвинения, но и базисная структура общества – основные социальные институты распределения фундаментальных прав и обязанностей, т.е. защита законом свободы мысли и свободы совести, свободный рынок, частная собственность на средства производства, моногамная семья и т.д.

В своем исследовании Дж. Ролз рассматривал общество (западное), состоящее из людей, занимающих различные социальные положения от рождения, тем самым имеющих различные ожидания, которые определяются соответствующими политическими, экономическими и социальными обстоятельствами. В этом отношении институты общества

с самого начала одни социальные положения ставят выше других, тем самым существенно углубляют неравенство.

Вопрос касательно того, почему люди терпят несправедливость, мирятся с ней и остаются пассивными изучался Ф. Мохаддамом, который данное противоречие объясняется умением людей западных обществ «сдвигать акцент с рассмотрения кратковременной перспективы на долгосрочную. Все в этом мире меняется и становится в конечном счете справедливым, тем самым справедливость восторжествует всегда» [3, с. 47]. Им же выдвинуто предположение о том, что террористы (в нашем случае люди, способные на совершение насильственных действий), рассматривают мир как несправедливый и предпринимают экстремистские действия в попытке изменить его в соответствии со своими идеальными представлениями.

Так, чтобы определить представления об идеальном мире у приверженцев «Хизб-ут-Тахрир», проанализируем их заявление: «Халифат будет государством для всех мусульман, независимо от национальной, этнической, расовой или мазахабной принадлежности. Он будет людским государством, лидирующим в мире по своей мощи, справедливости и безопасности. Это будет праведное государство по методу пророчества. Правителей его будут избирать люди с любовью и честно покровительствовать их делам. В нем не будет обреченных на бедность, неспособных получать медицинские услуги и мучающихся от голода. Он будет богатейшей сверхдержавой, превосходящей другие государства. Именно Халифат понесет идеологию и руководство Ислама всему человечеству, предоставляя даже немусульманам безопасную и неприкосновенную жизнь. Его армия станет самой мощной в мире, которая не позволит никому даже думать о посягательствах на гражданина исламского государства» [2, с. 115]

Не менее идеалистическое представление мира излагается приверженцами идеи создания государства «Идель-Урал»: «Территория должна быть максимально большой, преимущественно с тюркским населением, с включением районов, представляющих стратегическое значение; политическое устройство – национально-культурные автономии с широкими правами и наличием своих вооруженных формирований, налоговой базы, системы образования со школами и институтами, политическим представительством и СМИ; религия – верховная политическая власть находится в руках мусульман; финансы – запрещен ссудный процент, банковская деятельность ограничена рамками шариата; национальная политика – ограждение всех наций от взаимной ассимиляции посредством национальной сегрегации; миграция – всяческая поддержка иммиграции желаемого населения с обеспечением поддержки переселенцев».

Принимая во внимание тот факт, что у последователей подобных идеологий на достижение результатов при благоприятных условиях уйдет значительное количество лет, следует, что остальной мир должен подстраиваться под ситуацию постоянного конфликта и принимать действия по идеологическому противостоянию. Анализ деятельности органов власти и правоохранительной системы в данной области свидетельствует, что на современном этапе удастся только сдерживать темпы общественного протеста, связанного с идеологией «несправедливого миропорядка». В этой ситуации очевидна необходимость переосмысления проблемы все большей вовлеченности людей экстремистскими и террористическими движениями, выдающимися в качестве основной альтернативы исключительно совершение насильственных действий.

По мнению Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, понятие справедливости есть явление нравственное. Люди не соглашаются с условиями жизни, если они не справедливы, а мерилom выступает их нравственное чувство [5, с. 62]. По его же мнению, невозможно устроить совместную жизнь людей без поддержания нравственной составляющей человеческого существования. В ответ на несовершенство юридической системы, правовую безграмотность населения, он приводит пример Афона, где не стоят дворцы правосудия вместо монастырей.

В основу современной светской морали, утверждаемой сейчас в западном обществе, положены принципы либерализма, главный из которых – «Моя свобода ограничена только свободой другого человека», тем самым у человека есть право выбора.

В Нигерии, по данным ООН, ежедневно производится до 10 детей. Для налаживания «производства детей на продажу» в регионе создана сеть подпольных организаций, функционирующих под прикрытием легальных женских консультаций, родильных домов, интернатов, приютов. За каждого новорожденного матерям платят 170–200 долларов США [6]. Казалось бы, и действия этих женщин при желании можно оправдать названным либеральным принципом. Другими же принципами оправдывают свои действия (подрывы с человеческими жертвами) кавказские бандформирования по наведению шариатского миропорядка.

Дж. Ролз утверждал, что несправедливость терпима, когда необходимо избежать еще большей несправедливости. К сожалению, данным принципом в современных условиях в основном пользуются террористы, которые убеждены, что легальными способами нельзя достичь успеха при реализации их зачастую идеализированных представлений о мире.

Признавая, что в современном обществе изменилось содержание понятия справедливости, как критерия моральной самооценки, норм и мотивов поведения, нравственных идеалов, научному сообществу необходимо начать поиск приемлемого ре-

шения, связанного с проблемой теоретического, категориально-понятийного ядра современной, адекватной жизненной реальности, концепции социальной справедливости как своеобразной прививки от сложившейся в нашей стране системы несправедливого распределения, перераспределения материальных и финансовых ценностей и доходов, информационных, социокультурных, образовательных, медико-профилактических ресурсов, системы, которая привела к росту деструктивно-пессимистического потенциала общественного сознания, деформациям в сфере ценностных ориентаций, проявившихся, в том числе, и в росте террористических и экстремистских проявлений.

Однако используемые на Северном Кавказе подходы не везде применимы. Находясь в центре России, территория между Волгой и Уралом представляет собой важнейший геополитический и индустриальный узел. В силу культурно-

исторических причин здесь сложилась совершенно иная, нежели на Северном Кавказе, ментальность. Большинству граждан и в голову не может прийти обращаться к террористическим методам отстаивания каких-либо прав. Население настолько сильно ассоциирует себя с регионом и Россией в целом, что не представляет себя без нее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Действие. 2012. №598.
2. Аль-Вафй. Специальный выпуск, август 2010.
3. Мохаддам Ф. Терроризм с точки зрения террористов: что они переживают и думают и почему обращаются к насилию. М.: Форум. 2011. 288 с.
4. Ролз Дж.. Теория справедливости. Новосибирск: изд-во НГУ, 1995. 536 с.
5. Патриарх и молодежь: разговор без дипломатии. М.: Даниловский благовестник, 2009. 206 с.
6. Материалы Интернет ресурса. URL: <http://www.africanloft.com/must-read-child-factory-craziness-in-nigeria>

Поступила в редакцию 24.09.2012 г.