

УДК 1:316

**ПРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА:  
СОВРЕМЕННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

© Э. С. Камалетдинов

*Башкирский государственный университет  
Россия, Республика Башкортостан, 450074 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.  
Тел.: +7 (347) 257 33 00.  
E-mail: kamaletdinov07@mail.ru*

*Данная статья посвящена рассмотрению нравственных основ деятельности представителей юридического сообщества, которые приобретают особую актуальность и значимость в современном российском обществе, вставшем на путь строительства демократического и правового государства.*

**Ключевые слова:** профессиональная мораль, юрист, общество, честность, порядочность, правосознание.

Актуализация проблем профессиональной этики юриста в современном обществе связана с социокультурными изменениями в жизни современного Российского государства эпохи цивилизационных трансформаций. Социально-экономические реформы последних лет привели к поляризации общества как в материальном, так и в духовно-культурном плане, углублению ценностного кризиса, затронувшего все сферы социальной жизни. Дегуманизация индивида, его отчуждение от природы, от культуры, от самого себя; социальная пропасть между богатыми и бедными, нравственные коллизии, конфликты между людьми, между индивидом и обществом – все это результат подмены ценностей. Подмена ценностей ведет к нарушению духовного единства социума, к девальвации ценностей старшего поколения, к деформации представлений людей о нравственных нормах [1]. Глобализация, противоречивые процессы реформирования государства, либерализация и демократизация по европейским стандартам обернулись многочисленными духовными проблемами: разрушением традиционной духовности и нравственности, возрастанием морального и социального зла, ценностной дезориентацией молодежи, ростом нетерпимости, правового нигилизма, преступности, алкоголизма, наркомании, разрушением семейных ценностей и т.д. [2].

Провозглашение демократии привело к проявлению в современном российском обществе девиантного поведения граждан, а в юридическом сообществе – проблем в основном морального характера. Безусловно, в этой ситуации нравственные основы деятельности работников правоохранительных органов, адвокатов, судей приобретают особую значимость. Именно от принципиальной и качественной деятельности юристов зависит во многом успешное строительство основ гражданского общества и правового государства в современной России, становление подлинной демократии и уважения к правам человека и гражданина. Отчуждение юристов от моральных и этических принципов дискредитирует данную сферу социальной дея-

тельности, разрушает правосознание, способствует росту правового нигилизма как во всем обществе, так и в профессиональной среде, обуславливает падение авторитета России на международной арене как общества, вставшего на путь строительства демократического государства. Существенным фактором, препятствующим усилению этих негативных явлений, должно стать целенаправленное культивирование профессиональной морали представителей юридического сообщества. Без решения проблемы развития нравственной культуры юристов невозможны никакие заметные сдвиги в сторону развития демократии, построения гражданского общества, снижения преступности в стране [3].

Современное российское общество выдвигает на первый план проблему этического измерения деятельности юриста, нравственной ответственности юриста за результаты своей служебной деятельности, которая включена в систему воспроизводства общественной, групповой и индивидуальной морали, играющей огромную роль в системе общественного воспитания. Юрист несет ответственность перед обществом за правильное применение нормативных актов; за качественно оказанную юридическую помощь; за авторитет всей системы правосудия, правотворчества и правоприменения, без которых невозможно построить стабильное в духовном, политическом, социально-экономическом плане демократическое и правовое государство.

При общении с юристом человек ждет от него не только профессионального и добросовестного исполнения обязанностей, но и уважительного отношения к личности, к обществу, что обязывает «служителя закона» к высокой нравственной ответственности, предъявляет к нему повышенные требования. Этот факт определяет специфические нормы поведения, регулирующие выполнение индивидами своих профессиональных функций и обязанностей и стимулирующие его внимание к самовоспитанию и самообразованию [4].

Как известно, нормы профессиональной морали юриста – это не всегда юридически фиксируемые, но принятые в юридической среде и поддер-

живаемые силой общественного мнения, профессиональными организациями моральные требования [5]. Профессиональная мораль современного юриста – совокупность моральных идей, взглядов и принципов, регулирующих поведение представителей юридической профессии, обеспечивающих нравственный характер их трудовой деятельности и внеслужебного поведения, и этот феномен имеет сегодня особую, жизненно важную и для общества, и для индивида значимость.

О профессиональной состоятельности юриста сложно говорить, не учитывая его личных качеств, имеющих не меньшее значение, чем талант и квалификация. Соблюдение этических норм подразумевает в личности большую душевную энергию, творчество и такт, позволяющие применить общезначимую меру к сугубо индивидуальным, неповторимым ситуациям. Современный юрист обязан обладать не только теоретическими знаниями и опытом их применения, которые необходимы для выполнения должностных обязанностей, но и развитыми личностными качествами, культурой поведения [6].

Основные нормы профессиональной этики юриста: честность, ответственность, бескорыстность, беспристрастность, – приобретают в условиях возрастания противоправного поведения, нарушения норм правосудия, падения нравственной и правовой культуры, особую ценность для формирования «духовных скреп», которых не хватает современному российскому обществу: гражданственности, верховенства закона, справедливости, гуманизма, терпимости и др.

Порядочность – основа высокого нравственного уровня исполнения должностных обязанностей, что гарантирует неспособность к нечестному поведению. Порядочность проявляется, главным образом, в методах и приемах, применяемых юристом в своей служебной деятельности. Для достижения результата юрист должен руководствоваться такими методами и приемами, которые полностью соответствуют закону и морали. К сожалению, в правовом поле сложно установить все нюансы, связанные с профессиональной юридической деятельностью, поэтому именно сегодня от порядочности судьи, прокурора, адвоката зависят судьбы многих людей, авторитет власти и ее представителей.

Одним из главных моральных качеств юриста является честность. Честность есть основа этических отношений в современном юридическом сообществе. Она обусловлена необходимостью корпоративной деятельности, объединенной общей целью – установлению истины. Юрист всегда должен помнить, что профессиональная честность – краеугольный камень, лежащий в основе доверия к юристу.

Необходимым условием в отношениях юриста с клиентом, государством и коллегами является доверие. Если у юриста не будет честности, его

польза для клиента и деловая репутация в обществе могут исчезнуть, причем для этого не важны его компетентность и заслуги в прошлом.

Выполняя правовое и моральное требования справедливости, юридический работник в профессиональной деятельности основывается на предписаниях закона. Утверждая взаимосвязанность справедливости и законности, можно отметить, что каждое решение, принимаемое сегодня государством, должно быть справедливым и правомерным, кроме того, правомерным является только справедливое решение, несправедливость не может быть законной [7].

В правосудии требование справедливости одно из основных. Само понятие «юстиция» в переводе означает справедливость. Именно справедливость определяет основной смысл правосудия, так как сама его суть в итоге заключается в наказании именно виновного, преступника. Справедливость призывает к тому, чтобы права и интересы общества, нарушенные преступлением, были защищены, виновные понесли адекватное наказание [8].

Нормы юридической этики должны учитывать не только общественные интересы, но и выстраивать взаимоотношения между участниками юридического сообщества в связи с их собственными профессиональными отношениями.

Юрист несет персональную ответственность за законность своих действий, их справедливость, пользу или ущерб, наносимый ими, без права оправдаться чьим-либо приказом, указанием или советом. Юрист несет нравственную ответственность как перед обществом, государством, гражданами, так и перед своей совестью [9]. Совесть – категория этики, приобретающая особую значимость в современной жизни, которая характеризует способность осуществлять моральный самоконтроль, самооценку индивида с точки зрения соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно определять для себя нравственные цели и требовать от себя их исполнения. Результатом подобной оценки является чувство морального удовлетворения или чувство стыда за аморальные деяния. Также совесть призывает индивида своими действиями не просто заслужить уважение к себе, как чувство чести и личного достоинства, но и служить определенным ценностям, другим людям, обществу, человечеству.

Чувство совести защищает индивида от аморальных поступков, развивает чувства благородства, ответственности. Значение совести особенно велико, когда индивид находится перед нравственным выбором, а внешний контроль со стороны общества исключается или затруднен. Совесть в этом случае является внутренним регулятором поведения человека, предъявляет требования поступать в соответствии с моральными установками и отвечать перед самим собой в тех случаях, когда мысли находятся вне видимого контроля окружающих.

Совесьть является более действенным средством воздействия на поведение человека, чем ожидание негативных последствий: попасть на суд общест-венности, понести наказание.

Отличительной чертой служебной деятельно-сти современного юриста является гласность ее осуществления, контроль общества, оценка спра-ведливости, нравственности или безнравственности деятельности профессиональных участников су-дебного процесса. Конституция гласит, что разби-рательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается лишь в особых случаях, предусмотренных законом. Судеб-ные акты в любом случае провозглашаются пуб-лично. В частности, соблюдение судьями мораль-ных норм или же отступления от них, справедли-вость и законность выносимых решений контроли-руются обществом. В открытом судебном заседа-нии по уголовным делам прокурор поддерживает государственное обвинение перед судом, действуя в присутствии публики, которая может оценивать его позицию и поведение с точки зрения морали. Следовательно, ведя расследование, не может раз-глашать полученные им сведения, но все, что соб-рано им по уголовному делу, становится далее дос-тоянием общественности посредством гласного суда. Безусловно, специфика деятельности юриста обуславливает неукоснительное требование пред-ставителями юридического сообщества выполне-ния норм юридической этики и выдвигает конкрет-ные требования к личности юриста.

В общественном сознании деятельность юри-ста неразрывно связана с такими нравственными категориями, как нравственный выбор, ответствен-ность, совесть, долг, честь, достоинство.

Современный юрист, являющийся основой строительства в российском обществе демократи-ческого правового государства, должен быть чест-ным, справедливым, гуманным, обладать развитым чувством долга, добросовестно исполнять служеб-ные обязанности, действовать под контролем со-

вести. Поведение юриста на работе и вне ее должно быть примером соблюдения требований этики для всего общества и, прежде всего, для молодых спе-циалистов в области юриспруденции.

Таким образом, можно отметить, что высокий уровень моральности юриста – это актуальная ду-ховная и социальная потребность современного российского общества, духовная основа совершен-ствования массового и личного правосознания. О степени моральности юриста можно судить прежде всего по тому, как он лично активно утверждает в отношениях с другими членами коллектива и об-щества и в отношении к самому себе нравственные ценности и высокие принципы и нормы юридиче-ской этики. Объективация моральных требований в деятельности юристов будет способствовать и со-вершенствованию, и укреплению нравственных и правовых устоев общества, укреплению правопо-рядка, межконфессионального согласия и граждан-ского мира.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вдовин С. А. Моральные требования к деятельности юри-ста как предмет педагогической деятельности // Образова-ние и саморазвитие. 2011. №6(28). С. 19.
2. Бондарев А. С. Правовая антикультура в правовом про-странстве общества. Пермь: Пермский государственный университет, 2006.
3. Закомлистов А. Ф. Судебная этика. СПб.: Пресс, 2002.
4. Затонский В. А. Правовая культура личности – важный фактор социальной модернизации: теоретический аспект // Правовая культура. 2010. №2. С. 145.
5. Халиуллина В. П. Профессиональная этика юриста. М.: изд-во Российского университета Дружбы народов, 2004.
6. Окусов А. П. Юридическая деонтология, или Профессио-нальная несостоятельность безнравственного юриста. Рос-тов н/Д: ЮРГИ, 2001.
7. Мораль и догма юриста. Профессиональная юридическая этика / Под общей ред. И. Л. Трунова. М.: ЭКСМО, 2008.
8. Зинатуллин З. З., Ившин В. Г. Социальная ценность про-фессиональной этики юриста // Вестник Удмуртского университета. 2012. №3. С. 86.
9. Мартышин О. В. О некоторых особенностях российской правовой и политической культуры // Государство и пра-во. 2003. № 10. С. 27.

*Поступила в редакцию 19.09.2012 г.  
После доработки – 06.03.2013 г.*