

ПРИЕМ АКТУАЛИЗАЦИИ СЕМАНТИКИ СРЕДНЕГО РОДА В ОМОКОМПЛЕКСЕ «ОНО»

© А. Н. Моргунова

*Поволжская государственная социально-гуманитарная академия
Россия, 443099 г. Самара, ул. М. Горького, 65/67.*

Тел.: +7 (846) 269 64 44.

Email: a595282@rambler.ru

Переходные явления в области частей речи в русистике начали активно изучать в 60–80-е годы XX столетия. Сложная семантика местоимений с учетом проблемы переходности частей речи описана в работах В. В. Бабайцевой, И. В. Высоцкой, М. И. Откупщиковой, Е. В. Падучевой, Е. Н. Сидоренко, Ю. Б. Смирнова, Е. А. Федорченко и др. Автор статьи обращает внимание на условия, при которых местоимения в речи СМИ, интернет-ресурсов, художественной речи утрачивают свои указательные функции и могут выступать в роли существительных. Дается полная характеристика термину «омокомплекс», рассматриваются традиционные и опциональные звенья его номинативной цепочки. Делается вывод о количественном преобладании употребления омокомплекса «оно» с резко отрицательным эмоциональным наполнением, который использовался при упоминании в речи победителя «Евровидения 2014». Причиной этого послужил тот факт, что говорящие затруднились идентифицировать артиста по полу, поскольку его эпатажный внешний вид сочетал длинное платье и бороду. Статья посвящена изучению слов, усиливающих в тексте романа современного русского писателя А. И. Слаповского «Оно. Жизнь в среднем роде» (2006) омокомплекс «оно», синтагматических связей слов, составляющих омокомплекс. Проведенный автором статьи анализ показал, что это – частотный прием А. Слаповского. В романе «Оно» использованы языковые единицы, оканчивающиеся на -о, среди них: 1) глагольные формы прошедшего времени среднего рода; 2) качественные и 3) местоименные наречия; 4) слова категории состояния на -о; 5) неопределенные местоимения что-то, кто-то, какой-то; 6) указательное местоимение это; 7) имена существительные среднего рода; 8) имена числительные в форме среднего рода; 9) имена прилагательные в краткой форме среднего рода; 10) предлог о. Цель исследования – выявить прием функционирования омокомплекса «оно» в современной интернет-коммуникации и художественной прозаической речи. Предметом статьи являются особенности приема актуализации омокомплекса «оно» и семантики среднего рода в романе современного отечественного автора А. И. Слаповского. В данной статье рассматривается языковая игра писателя XXI в. с грамматической категорией рода, представляющая собой удачный лингвистический эксперимент автора.

Ключевые слова: номинативная цепочка, субстантивация, омокомплекс «оно», функциональные омонимы, грамматическая категория рода.

Современные исследователи морфологии называют две противоположные тенденции в классе местоименных слов: пополнение состава местоимений из других частей речи (грамматикализация) и переход местоимений в другие части речи (лексикализация). Лексикализация и грамматикализация в местоименном классе слов активно изучаются русистами в XX–XXI вв. Исследователь С. В. Соколова [1] утверждает, что лексикализация связана с помещением местоименных единиц на позицию, где они не могут выражать значения детерминации и под воздействием коммуникативных установок приобретают отдельные компоненты номинативной семантики. Н. С. Валгина приходит к выводу, что местоимения в определенных условиях могут утрачивать свои указательные функции и приобретать признаки других частей речи, чаще выступать в роли существительных [2].

Предмет настоящей статьи – приемы актуализации омокомплекса «оно» и семантики среднего рода. Речь пойдет преимущественно о романе современного русского писателя А. И. Слаповского «Оно. Жизнь в среднем роде» (2006). Но эти же приемы функционирования прослеживаются и в современной интернет-коммуникации, которая предполагает большую свободу в трансляции пользователями собственного мнения. В частности, в мае 2014 г. событие в культурной жизни Европы послужило причиной для массового употребления в СМИ и на интернет-ресурсах омокомплекса «оно». На музыкальном конкурсе «Евровидение 2014» в Копенгагене был назван победитель – Кончита Вурст. Под этим сценическим псевдонимом выступал необычный для музыкального мира эпатажный артист, двадцатипятилетний Томас Нойвирт, удививший сво-

им внешним видом: полупрозрачное длинное платье и распущенные волосы ниже плеч сочетались с бородой. Российские зрители при обсуждении победителя конкурса «Евровидение 2014» затруднились в попытках подбора личного местоимения при назывании Кончиты Вурст, поскольку сам он с мужчиной себя идентифицировать отказывается, но и женщиной в полном смысле этого слова не является.

Собранный языковой материал российских печатных СМИ и интернет-ресурсов из 63 единиц позволяет сделать вывод о количественном преобладании употребления «оно» с резко отрицательным эмоциональным наполнением: *У них нет больше мужчин и женщин, только оно, – возмущился Жириновский. – Это культура со слезами на глазах.* (Э. Боянов: Кончита Вурст – существо без пола, голоса и таланта. newspaper.moe-online.ru) *Вчера в музыкальном конкурсе победило ОНО – балаганный персонаж – бородатая женщина из Австрии по имени Кончита Вурст.* (Авторский блог-проект Игоря Кармаева. karmaeff.ru) В приведенном примере глагол прошедшего времени согласуется с омокомплексом в среднем роде, однако по позиции к *оно* занимают слова «персонаж» и «женщина», мужского и женского рода соответственно, подчеркивая затруднения говорящего при половой идентификации артиста.

В романе А. И. Слаповского имеет место языковая игра, с которой соотносятся и / или могут соотноситься единицы омокомплекса «оно». Сказанное целесообразно показать на номинативной цепочке, номинатом которой является главный персонаж романа Валентин Милашенко, гермафродит.

Номинативная цепочка состоит из таких номинантов, как: *ребенок, существо, оно*, имена собственные *Милашенко, Валя, Валько*, усеченный вариант имени при обращении – *Валь*. Из представленной номинативной цепочки видим, что имена существительные относятся к именам общего рода, т.к. применимы к лицу как мужского, так и женского пола.

Номинанты с отрицательной оценкой *тюремное отродье, чудище, чудовище* также представлены именами существительными среднего рода.

Кроме традиционных номинантов, номинативная цепочка содержит окказиональные, например, неологизм *дипломантка*. Данный неологизм представляет собой имитацию поиска автором подходящего номинанта: *Валько же оказалось однолюб...ом? кой? – этого слова в среднем роде нет.*

В номинативную цепочку входят описательные обороты *существо неопределенного пола; среднего рода*, окказиональные субстантиваты:

- Ты кто, я спрашиваю? Ты юноша или девушка – или...?

- Или.

В приведенном примере представлена окказиональная субстантивация. Разделительный союз *или* в тексте выполняет номинативную функцию, определяет половой статус главного персонажа.

В целом в тексте романа омокоплекс *оно* в синтагматической цепи усилен языковыми единицами, оканчивающимися на *-о*. Проведенный нами анализ показал, что это – частотный прием А. Слаповского в романе «Оно». Таким образом, омокоплекс *оно* усиливается словами, оканчивающимися на *-о*, среди них: 1) глагольные формы прошедшего времени среднего рода; 2) качественные и 3) местоименные наречия; 4) слова категории состояния на *-о*; 5) неопределенные местоимения *что-то, кто-то, какой-то*; 6) указательное местоимение *это*; 7) имена существительные среднего рода; 8) имена числительные в форме среднего рода; 9) имена прилагательные в краткой форме среднего рода; 10) предлог *о*, например:

(1) [Гера и Валько спорят о капитализме] – *Но живут-то там лучше, это ты не можешь не признать, – сокрушенно сказала Валько;*

(2) - *Не могу тебя определить, повернулся к нему Гера.*

- *Человек – субстанция сложная, определить трудно, – ответило Валько примерно так, как ответили бы в такой ситуации Сотин или Салыкин. (...) – Валько знало, что неплохо умеет подражать;*

() [Валько пытается помочь Юле и Гере в выяснении отношений] *Оно и в самом деле в это время чувствовало что-то вроде влюбленности одновременно и в Геру, и в Юлию.*

Нетрудно заметить, что слова, оканчивающиеся на *-о*, синтагматически сосредотачиваются рядом с номинациями главного героя романа Валько. Количество насыщенными словами, оканчивающимися на *-о*, являются эпизоды с котом по кличке *Юноша*. В этих эпизодах автор разыгрывает оппозицию биологического пола: кот по кличке *Юноша* представлен как альфа-самец, даже после кастрации кот продолжает любовные похождения, а хозяин кота – существо без пола. Эта содержательная оппозиция подкрепляется языковыми средствами, например:

() [Кот Юноша царапает грудь Валько] *Валько стало стыдно: оно ударило кота, а тот великодушно его простил;*

() [С появлением кота] *Валько было счастливо, оно сладко заснуло;*

() [В ответ на предложение кастрировать кота Валько отвечает] – *Нет. Это... Не знаю... Это предательство какое-то...*

Примечательно, что как только повествование выходит из непосредственной сферы главного героя Валько, слова, оканчивающиеся на *-о*, больше не встречаются.

() [Разговор Валько с комсомольским вожаком Герой под снегопадом у фонаря] (...) *озаренным стало вдруг лицо Геры. Снегопад тоже ведь может быть воспринят классово, – дико подумалось Валько не просто снег, а тот снег, что будет падать когда-нибудь на светлые и просторные города и поля общества равенства, справедливости и взаимной любви...*

Приведенный пример интересен тем, что слова, оканчивающиеся на *-о*, разбиты внутренней речью героя и словами автора, все же все они находятся в текстовом сегменте рядом с существительным *Валько*. См. интересный пример глагольной формы, указательного местоимения, предлога и числительного, оканчивающихся на *-о*:

(3) [Из дневника Валько] *Поняло (это я о себе) одно: умереть еще не хочу.*

В целом частотными являются сочетания наречие + глагол в форме прошедшего времени среднего рода + сущ. с окончанием *-о*:

() [Роспуск комсомола в октябре 1990. Диалог Геры и Валько] – *Чем был ценен комсомол.../ – Он еще есть, – тихо перебило Валько.*

Другим частотным сочетанием с «рифмующимися» концами слов является существительное с окончанием среднего рода + глагольная форма прошедшего времени среднего рода + наречие:

() [На улице Валько встречает бывшего соратника по комсомолу] *Валько прошло мимо.*

Правилу трех *о* отвечают и сочетания «существительное + глагольная связка в форме прошедшего времени среднего рода + краткое прилагательное среднего рода»:

() *Валько было растеряно.*

Выразительную игру с грамматической категорией рода содержит эпизод, следующий после «разоблачения недоброжелателем» Валько в газете. Значимой деталью эпизода является одежда героя:

Валько надело пальто и пошло на улицу.

Валько распахнуло пальто.

[Мысли Валько о своем пальто] *Оно было длиннополым, и Валько представилось, что оно в длинной шинели. Все спят, а он, командир, идет и думает какую-то свою командирскую думу. Много хлопот. Мало еды. Много раненых.*

В текстовом сегменте среди слов, «рифмующихся» с Валько, представлены: форма безличного глагола *представилось*; глагольная связка в форме единственного числа среднего рода *было*, форма неопределенного местоимения *какую-то*, местоименные наречия *много, мало*.

Пальто на персонаже – это одежда, номинация среднего рода. Хотя на герою могла быть, например, куртка, толстовка, плащ. Но существительное среднего рода *пальто* семантически больше соотносится с существом аномального биологического пола. Значимым становится мечта бесполого Валько о том, что герой будто бы командир. Такая мечта, как отмечает автор, навеяна длиннополым пальто. Прилагательное *длиннополый* употреблено в диффузном значении, помимо конкретного значения длины одежды актуализируется

метафорическая аллюзия, намек на биологический пол. Закономерной является развитие темы пальто в романе:

() [После драматических событий и пьянства Валько] *Проснулось: пальто нет, брюк и ботинок нет, пиджака нет. Вместо этого кто-то напялил (и то – милосердие) вонючее рванье.*

Персонаж с аномальным биологическим полом теряет длиннополое пальто, вместо этой добротной одежды его одевают в *вонючее рванье*, примечательно, что название одежды снова выражено именем существительным среднего рода.

В целом можно констатировать, что роман А. Слаповского «Оно. Жизнь в среднем роде» – это удачный писательский и лингвистический эксперимент. В нем задействованы все составляющие одноименного омокомплекса, актуализированы философские, социально-исторические и культурологические аспекты.

Таким образом, анализ романа А. Слаповского «Оно. Жизнь в среднем роде» показал, что мастер слова активно использует омокомплекс *оно* для актуализации различных смыслов. Омокомплекс *оно* в названном романе актуализируют функциональные омонимы: местоимение, местоименное существительное, частицу *оно*, а также синкретичные образования с неснятой омонимией.

ЛИТЕРАТУРА

- Соколова С. В. Динамические процессы в системе местоименных слов современного русского языка: дисс. канд. филол. н. М., 2007. 202 с.
- Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке. М., 2003. 304 с.
- Бабайцева В. В. Переходные конструкции в синтаксисе. М., 1967.
- Бабайцева В. В. Местоимение *это* и его функциональные омонимы. М.: ФЛИНТА, НАУКА, 2014. 168 с.
- Белкин А. И. Третий пол. Судьбы пасынков природы. М.: ОЛИПМ, 2000. 432 с.
- Виноградова Е. М. Таинственное «оно» в финале «Истории одного города М. Е. Салтыкова-Щедрина, или как грамматическая односоставность вступает в конфликт с семантической безличностью // Проблемы изучения односоставных предложений. М., 2005. С. 166–172.
- Высоцкая И. В. Морфологический статус и синтаксические функции слова «ничего»: автореф. дис. ... канд. филол. н. М.: МГПУ им. В. И. Ленина, 1993. 16 с.
- Иванова Е. М. Функционально-семантическая характеристика текстовых номинативных цепочек и блоков в повести Михаила Булгакова «Собачье сердце»: автореф. дис. ... канд. филол. н. СПб, 1993. 19 с.
- Иванян Е. П. Семантика умолчания и средства ее выражения в русском языке. М.: ФЛИНТА, Наука, 2015. 307 с.
- Лекант П. А. Грамматические категории слова и предложения. М.: МГОУ, 2007. 215 с.
- Лоуэн А. Депрессия и тело. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. 384 с.
- Откупщикова М. И. О месте местоимений в системе частей речи русского языка // Проблемы развития языка. Саратов, 1977.
- Сеничкина Е. П. Специфика категории неопределенности в русском языке. М.: МГУП, 2004. 78 с.
- Сидоренко Е. Н. Очерки по теории местоимений современного русского языка. Киев; Одесса, 1990. 146 с.
- Смирнов Ю. Б. Семантика и функционирование неопределенных слов со значением неопределенности в современном русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. н. Л., 1985. 19 с.
- Смолянинова М. И. К вопросу о значении и употреблении местоименных сочетаний типа *что-то блестящее, нечто удивительное* // Семантическая структура словосочетаний и предложений русского языка. Тула: Тульск. пед. ин-т, 1978. С. 34–36.
- Степанова О. Ю. Функциональные омонимы, объединенные омокомплексом *что*: автореф. дис. ... канд. филол. н. М.: МПГУ, 2009. 18 с.
- Сырица Г. С. Актуализация авторских смыслов в художественном тексте. Лингвопоэтический аспект. М.: ФЛИНТА, 2014. 160 с.
- Фатеева Н. А. Контрапункт интертекстуальности, или ин-тертекст в мире текстов. М.: Агар, 2000.
- Федорова Е. М. Омокомплекс так и его функции в современном русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. н. Новосибирск, 2004.
- Фурашов В. И. О сочетаемости неопределенных местоимений с прилагательными и причастиями // Русский язык в школе. 1974. №6. С. 87–91.
- Цыбульский В. Местоимения Слаповского. Впечатления от книги «ОНО». URL: <http://slapovsky.ru/4/ono-v-cibulski> (дата обращения: 06.06.2015).

Поступила в редакцию 21.08.2015 г.

METHOD OF ACTUALIZATION OF THE MEANING OF A NEUTER GENDER IN OMOCOMPLEX “IT”

© A. N. Morgunova

*Volga State Socio-Humanitarian Academy
65/67 Maxim Gorky St., 443099 Samara, Russia.*

Phone: +7 (846) 269 64 44.

Email: a595282@rambler.ru

Transient phenomena in the field of parts of speech in Russian studies widely studied in the 60–80-ies of 20th century. Complex semantics of pronouns given the problem of transitivity of part-of-speech described in the works of V. V. Babaitseva, I. V. Vysotsky, M. I. Otkupshchikov, E. V. Paducheva, E. N. Sidorenko, Y. B. Smirnova, E. A. Fedorchenko, etc. The author of the article pays attention to the conditions under which the pronouns in speech media, Internet resources and artistic speech lose their index functions and can act as nouns. The author gives a complete characterization of the term “omocomplex”, discusses traditional and occasional links its nominative chains. The conclusion about the quantitative predominance of the use of omocomplex “it” with a negative emotional content, which was used when referring to the speech of the winner of “Eurovision 2014”. The reason for this was the fact that speakers have problems with gender identity of the artist, as his flamboyant appearance combined long dress and a beard. The article is devoted to the study of words, reinforcing the text of the novel a modern Russian writer A. I. Slapovsky “It. Life in an average kind of way” (2006), of omocomplex “it” and of syntagmatic relations of words comprising omocomplex. The aim of the study is to identify the reception of the functioning of omocomplex “it” in modern Internet communication and speech of artistic prose. The author focuses on the peculiarities of the reception of the actualization of omocomplex “it” and semantics of neuter gender in novel by modern Russian writer A. I. Slapovsky and discuss his language game with grammatical category of gender as a successful linguistic experiment.

Keywords: *nominative chain, substantivization, omocomplex “it”, functional homonym, grammatical category of gender.*

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at bulletin_bsu@mail.ru if you need translation of the article.

REFERENCES

1. Sokolova S. V. Dinamicheskie protsessy v sisteme mestoimennykh slov sovremennogo russkogo yazyka: diss. kand. filol. n. Moscow, 2007.
2. Valgina N. S. Aktivnye protsessy v sovremennom russkom yazyke [Active processes in contemporary Russian language]. Moscow, 2003.
3. Babaitseva V. V. Perekhodnye konstruktii v sintaksise [Transitional structures in the syntax]. Moscow, 1967.
4. Babaitseva V. V. Mestoimenie eto i ego funktsional'nye omonimy [The pronoun it and its functional homonyms]. Moscow: FLINTA, NAUKA, 2014.
5. Belkin A. I. Tretii pol. Sud'by pasynkov prirody [Third sex. Destiny of stepchildren of nature]. Moscow: OLIPM, 2000.
6. Vinogradova E. M. Problemy izucheniya odnosostavnykh predlozhenii. Moscow, 2005. Pp. 166–172.
7. Vysotskaya I. V. Morfologicheskii status i sintaksicheskie funktsii slova «nichego»: avtoref. dis. ... kand. filol. n. Moscow: MGPU im. V. I. Lenina, 1993.
8. Ivanova E. M. Funktsional'no-semanticheskaya kharakteristika tekstovykh nominativnykh tsepohek i blokov v povesti Mikhaila Bulgakova «Sobach'e serdtse»: avtoref. dis. ... kand. filol. n. Saint Petersburg, 1993.
9. Ivanyan E. P. Semantika umolchaniya i sredstva ee vyrazheniya v russkom yazyke [Semantics of silence and means of its expression in Russian language]. Moscow: FLINTA, Nauka, 2015.
10. Lekant P. A. Grammaticheskie kategorii slova i predlozheniya [Grammatical categories of word and sentence]. Moscow: MGOU, 2007.
11. Louen A. Depressiya i telo [Depression and body]. Moscow: EKSMO-Press, 2002.
12. Otkupshchikova M. I. Problemy razvitiya yazyka. Saratov, 1977.
13. Senichkina E. P. Spetsifika kategorii neopredelennosti v russkom yazyke [The specifics of the category of uncertainty in Russian language]. Moscow: MGUPp. 2004.
14. Sidorenko E. N. Ocherki po teorii mestoimennii sovremennogo russkogo yazyka [Essays on the theory of pronouns of contemporary Russian language]. Kiev; Odessa, 1990.
15. Smirnov Yu. B. Semantika i funktsionirovanie neopredelennykh slov so znacheniem neopredelennosti v sovremennom russkom yazyke: avtoref. dis. ... kand. filol. n. Leningrad, 1985.
16. Smol'yaninova M. I. Semanticheskaya struktura slovosochetanii i predlozhenii russkogo yazyka. Tula: Tul'sk. ped. in-t, 1978. Pp. 34–36.
17. Stepanova O. Yu. Funktsional'nye omonimy, ob"edinennyye omokompleksom chto: avtoref. dis. ... kand. filol. n. Moscow: MPGU, 2009.
18. Syritsa G. S. Aktualizatsiya avtorskiikh smyslov v khudozhestvennom tekste. Lingvopoeticheskii aspekt [Actualization of author's meanings in a literary text. Linguistic-poetical aspect]. Moscow: FLINTA, 2014.
19. Fateeva N. A. Kontrapunkt intertekstual'nosti, ili intertekst v mire tekstov [Counterpoint of intertextuality, or intertext in the world of texts]. Moscow: Agar, 2000.
20. Fedorova E. M. Omokompleks tak i ego funktsii v sovremennom russkom yazyke: avtoref. dis. ... kand. filol. n. Novosibirsk, 2004.
21. Furashov V. I. Russkii yazyk v shkole. 1974. No. 6. Pp. 87–91.
22. Tsybul'skii V. Mestoimeniya Slapovskogo. Vpechatleniya ot knigi «ONO». URL: <http://slapovsky.ru/4/ono-v-cibulskiy> (data obrashcheniya: 06.06.2015).

Received 21.08.2015.