

## ФИЛОСОФИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ

© Б. С. Галимов, А. А. Газетдинова\*

*Башкирский государственный университет  
Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.**Тел.: +7 (347) 272 03 90.**\*Email: bayazitg@mail.ru*

*В статье исследуются исторические предпосылки, логико-гносеологическое содержание, структура, прогностические возможности понятия толерантности. Толерантность трактуется как уважение, принятие и правильное понимание многообразия культур мира, форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности.*

**Ключевые слова:** толерантность, права человека, глобализация, личность, общество, государство.

Понятие, принципы, законы толерантности среди исследователей имеют противоречивое толкование. Вспомним известную телевизионную передачу «Бесогон» Н. Михалкова. Он всю передачу посвятил критике этого понятия. Его можно понять. Ибо толерантность стала идеологическим оружием Запада в противостоянии с Россией. Они требуют от России толерантности, снимая с себя обязательства по этому явлению. Однако вспомним известную Декларацию принципов толерантности, принятую Генеральной конференцией ЮНЕСКО 25 октября – 16 ноября 1995 г., где подчеркивается, что эти принципы в одинаковой мере относятся ко всем государствам – членам Организации Объединенных Наций.

Впервые в научной литературе концептуальное толкование толерантности мы встречаем у Шелфорда (1913). Он сформулировал так называемый «Закон толерантности» – невозможности процветания того или иного организма при недостатке или избытке любого из факторов внешней среды, уровень которого оказывается близким к пределам переносимого данным организмом» [1, с. 139–142]. Дискуссия по содержанию и пониманию толерантности разгорелась на страницах «Вестника РФО» [2]. Интересную концепцию экологической толерантности (эктолы) развивают Г. В. Лебедев, Е. Д. Сабинина [3]. Критики философской интерпретации принципов толерантности ссылаются на то, что это понятие сложилось впервые в медицине, биологии. Это так. Но многие категории философии формировались в конкретных науках. Мы ставим задачу раскрыть именно философское содержание толерантности. Вернемся к вышеупомянутому «Закону Шелфорда» При непредвзятом рассмотрении этот закон не что иное, как известный закон диалектики перехода количественных изменений в качественные. Мы предлагаем увязать толерантность с мерой. Толерантны те явления и процессы, которые происходят в пределах меры количественных измерений качества их. Мы хотели бы обратить внимание на то, что нет единой концепции толерантности для всех аспектов общественного бытия и духовной жизни общества. Толерантность плюралистична и многоаспектна. Согласно нашей концепции, она мозаична. С этими установками мы переходим к рассмотрению политико-философских аспектов толерантности. С точки зрения политико-правовых и философских подходов толерантность означает уважение, принятие, понимание многообразия культур народов мира, форм самовыражения, способов проявления человеческой индивидуальности. Ей способствуют знание, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая по-

требность. Толерантность способствует достижению мира, замене культуры войны культурой мира. Многие критики философии толерантности сетуют на то, что эта идея идеологически обезоруживает сторонников мира. Но мы исходим из того, что толерантность – это вовсе не уступка, снисхождение или потворство. Она (толерантность) – прежде всего активное отношение, формируемое на основе принципов универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности. В философском плане, толерантность – это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины.

Следует отметить, что принципы толерантности относятся в одинаковой мере как к отдельной личности, группе людей, так и к государствам в целом. На государственном уровне толерантность означает справедливое и беспристрастное законодательство, соблюдение правопорядка и судебно-процессуальных и административных норм, предоставления каждому человеку возможности экономического и социального развития без какой-либо дискриминации. Отчуждение и маргинализация могут стать причиной состояния подавленности, враждебности и фанатизма. Эти явления мы видим сегодня в Европе, Северной Африке. Именно навязывание США своего понимания (интерпретации) демократии и толерантности привело к хаосу, сотням тысяч беженцев из северо-африканских стран, Ближнего Востока. Мир невозможен без толерантности, а справедливость, развитие и демократия невозможны без мира. Упомянутые события последних лет показывают, что они приводят к маргинализации наименее защищенных социальных групп. Мы живем в век глобализации экономики, все большей мобильности людей, быстрого развития коммуникации, интеграции и взаимозависимости, крупномасштабных миграций населения, урбанизации и преобразования социальных структур. От этих процессов невозможно отгородиться национальными границами, ибо они носят глобальный характер. Мы обратили внимание на пленарный доклад на VII Российском философском конгрессе господина посла Исламской Республики в России, доктора философии Мехди Санан на тему «Конец истории моноэтнических государств». Думаем, что это верная и своевременная постановка проблемы.

Образование и воспитание всех уровней и форм является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости. Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы. Воспитание в духе толерантности должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и

отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критицизма, осмысления и выработке суждений, основанных на моральных ценностях.

В связи с ролью воспитания и образования в формировании толерантности хотелось бы подчеркнуть роль гуманитарного образования в этом процессе. Как известно, в этом деле в нашей системе все не так просто. Идет резкое сокращение объема преподавания гуманитарных дисциплин: истории, философии, политологии, филологии. Конечно, эти науки напрямую на развитие экономики не влияют. Но экономику делают люди. Люди без человеческого образования – это не те люди, которые могут делать экономику и осчастливить общество.

Мы хотели бы обратить внимание на то, что Восток более толерантен, чем Запад. Восточное мышление опирается на логику «и-и» (цветное видение), а Запад – на «или-или (1-0)» (черно-белое видение). Задачей нашего конгресса мы видим необходимость констатации синтеза этих двух форм мышления. Трудно однозначно сказать, что из этих двух подходов к познанию, освоению, преобразованию реальности лучше. Да, очевидно, что для естествознания, техники запад-

ный образ мышления более продуктивен. Вроде, такие важные открытия науки, как теория относительности, квантовая механика, химия, биология и т.д., произошли на базе западного мышления. Но Япония, Китай, Индия, «азиатские тигры» не менее успешно пользуются достижениями современной науки и техники. Тем более, достижения новых технологий на Востоке более обращены на нужды и потребности людей. Поэтому мы еще раз обращаем внимание на необходимость синтеза, диалога мировоззрений Востока и Запада [4].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ю. Одум. Основы экологии. М., 1975. С. 139–142.
2. Субботин А. И. Наука и религия – диалог непримиримости и толерантности // Вестник РФО, 2010. №3.
3. Лебедев Г. В., Сабина Е. Д. Экотолы. Производство и применение [Ecotols. Production and application]. М., 2004. 206 с.
4. Философская мысль современного Башкортостана. Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. 212 с.
5. Балашов Л. Е. Толерантность, терпимость // Вестник РФО, 2014. №4. с. 191.
6. Карташова Е. Р. Взгляд на толерантность с позиции биополитика // Вестник РФО, 2015. №1. С. 112–113).

*Поступила в редакцию 13.09.2015 г.*

**THE PHILOSOPHY OF TOLERANCE**© **B. S. Galimov, A. A. Gazetdinova\***

*Bashkir State University  
32 Zaki Validi St., 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

*Phone: +7 (347) 272 03 90.*

*\*Email: bayazit@mail.ru*

In the article, the historical conditions, logico-gnoseological content, structure and prognostic possibilities of the notion of tolerance are studied. Tolerance is treated as regard, acceptance, correct understanding of multiple cultures of the world, forms of self-expression and means of expressing human individuality. In the philosophical sense, tolerance is a notion meaning giving up dogmatism and absolutization of the truth. The world is impossible without tolerance, and justice, development and democracy are impossible without the world. We suggest binding of the notion of tolerance with the concept of “measure”.

**Keyword:** *tolerance, human rights, globalization, personality, society, state.*

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at [bulletin\\_bsu@mail.ru](mailto:bulletin_bsu@mail.ru) if you need translation of the article.

**REFERENCES**

1. Yu. Odum. Osnovy ekologii [Basics of ecology]. Moscow, 1975. Pp. 139–142.
2. Subbotin A. I. Vestnik RFO, 2010. No. 3.
3. Lebedev G. V., Sabinina E. D. Ekotoly. Proizvodstvo i primeneniye [Production and application]. Moscow, 2004.
4. Filosofskaya mysl' sovremennogo Bashkortostana [Philosophical thought of modern Bashkortostan]. Ufa: RITs BashGU, 2015.
5. Balashov L. E. Vestnik RFO, 2014. No. 4. s. 191.
6. Kartashova E. R. Vestnik RFO, 2015. No. 1. Pp. 112–113).

*Received 13.09.2015.*