

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ ЭПОХИ ХРУЩЕВА: ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

© И. А. Гайфуллин

*Башкирский государственный университет
Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди 32.*

Тел.: +7 (347) 273 67 78.

Email: yablogger88@gmail.com

Статья посвящена историографическому анализу работ отечественных исследователей, изучающих социально-политическую активность советской молодежи в период хрущевской оттепели. Основное внимание автор уделяет выявлению основных тенденций в исследовании данного вопроса и дает аналитическую характеристику работам, в которых затрагиваются различные направления деятельности молодежи страны, в том числе и Башкирской АССР в 1953–1964 гг.

Ключевые слова: молодежь, историография, БАССР, ВЛКСМ, комсомол, молодежное движение, «оттепель».

Период, начавшийся после смерти И. В. Сталина, был назван «оттепелью» не только в политической, но и социальной жизни советского государства. Особенно восприимчивой к новым ценностным ориентирам была молодежь, повседневная деятельность которой под неустанным контролем партии направлялась Всесоюзным ленинским коммунистическим союзом молодежи (ВЛКСМ). Это обстоятельство повлияло на то, что основная масса работ, в которых в 1960–1970-е гг. изучалась социально-политическая активность молодежи эпохи Хрущева [1–6], была посвящена деятельности комсомола.

В опубликованных трудах, в первую очередь освещалась структура комсомольской организации, проводимая активистами идеологическая работа по формированию умонастроения советской молодежи, соответствующего генеральной линии партии. Данные издания, написанные в подобающем политической ситуации сугубо марксистско-ленинском ключе, обладают определенной историографической ценностью. В них содержится значительный информационный материал, позволяющий составить общее представление о ВЛКСМ в эпоху хрущевской оттепели, деятельность которого отличалась «дозированным демократизмом», например, от времени Л. И. Брежнева. Несмотря на то что названные работы заслуживают внимания, прежде всего, как историографический источник, в них, однако, не рассмотрена деятельность региональных молодежных организаций ВЛКСМ, что не позволяет получить целостного представления об объекте научного исследования.

Одной из первых обобщающих работ, вышедших в конце 1950-х гг. и всецело посвященной молодежи одного из крупнейших национальных образований России – Башкирской АССР, явилось хрестоматийное по подаче материала издание, озаглавленное как «Комсомол Башкирии» [7]. Коллектив авторов, впервые вводя в научный оборот значительный массив архивных документов, основное внимание сосредоточил на идейно-политическом рекламировании «всегда позитивной» деятельности помощника партии – ВЛКСМ. Бесконечные достижения комсомола, умело обыгрываемые авторами издания, утверждались специально подобранными убедительными фактами. Приводимые примеры были призваны укоренить в сознании читателей идею того, что молодежь БАССР 1950-х–1960-х гг. только благодаря мудро проводимой политике партии и комсомола добивается личных и трудовых успехов в развитии промышленности и сельского хозяйства региона. Идеологическая заданность работы и некритичность оценок, отчасти компенсировались ранее неизвестным фактологическим материалом.

Саяпов Т. Ш., учитывая научные наработки предшественников, в 1978 г. издал объемную по содержанию книгу [8], в которой проследил историю комсомола республики с момента его зарождения и до начала 1970-

х гг. По сравнению с предыдущим изданием обобщающего характера, в данной публикации уделялось существенное внимание постсталинскому периоду. Автор, героизируя молодежь республики, сделал акцент на демонстрации трудового вклада, позволившего достигнуть передовых рубежей в развитии народного хозяйства региона в 1953–1964 гг. Понятно, что приводимые в работе примеры работали исключительно на заданную концепцию «светлой и беспроblemной» жизни молодежи республики. Веление времени было таково, что при всем желании автора раскрыть истинную картину, цензура не пропустила бы даже дозированные критические замечания в адрес местного комсомола, безусловно, имевшего просчеты и недостатки в своей деятельности, о которых намеренно умалчивалось.

Время перемен, вызванное перестройкой, а затем разрушением партийно-политического диктата, сподвигло исследователей отказаться от «лакировки» действительности и критически оценивать миссию ВЛКСМ в истории советского молодежного движения. Одним из пионеров объективного переосмысления социально-политической деятельности республиканского отряда молодежи явился К. Б. Валиуллин. Автор в работе, изданной в 1995 г. [9], достаточно приземленно, а не бравадно-победоносно, как было ранее, осветил реалии производственных успехов, недочетов и поражений, которые пришлись на молодое послевоенное поколение. Нестандартная оценка региональному отряду ВЛКСМ была дана в диссертации Федченко М. Н. [10]. Автор рассматривает комсомол как организацию, основанную на демократических принципах, но самодеятельность и саморазвитие которой сдерживалось исключительно подчиненностью коммунистической партии.

Отличительной чертой современных исследований является то, что авторы, уделяя пристальное внимание отдельным аспектам деятельности ВЛКСМ, стремятся максимально конкретизировать социально-экономическую, политическую, характерологическую и другие линии поведения молодежи в 1953–1964 гг. Эти тенденции отчетливо проявились в работе Ф. Харрасова, проанализировавшего степень вклада комсомольцев республики в возведении жилья, массово строившегося в БАССР в 1960-е гг. [11]. Идейно-политическую, воспитательную и хозяйственную подоплеку формирования студенческих отрядов под эгидой ВСЛКМ раскрывает Р. З. Фаткуллин [12].

Помимо общей активизации молодежи в период хрущевской оттепели, в молодежной среде на волне дозированного демократизма начали возникать самодеятельные движения. Речь идет о «маевочном движении», «движении коммунаров» и других объединениях, которые не регламентировались партийными органами, но при этом не подрывали политические устои власти.

Названные формы самоидентификации советской молодежи начали тщательно изучаться лишь в 1990-е гг. Так, Борзенков М. Н. в своей диссертационной работе взвешенно проанализировал самостоятельные инициативы советской молодежи, наглядно проявившиеся в 1960-х гг. [13]. Автор, впервые в отечественной историографии рассмотрел самостоятельные искания молодежи Урала, Сибири и Дальнего Востока и дал вполне объективную оценку их роли в жизни советского общества. Кружковое «самоискание» молодежи периода оттепели и ее взаимодействие с комсомолом подробно осветил в своей диссертационной работе Козлов Д. С. [14]. Хозяйственное «инакомыслие» молодежи региона, реализовавшееся в виде полулегальной коммерческой деятельности накануне и открыто в период нэпа, а также подпольно-теневое видение бизнеса во времена Н. С. Хрущева, оказалось в фокусе внимания Хазиева Р. А. [15–22].

Время Хрущевской оттепели, способствуя нормализации отношений с западными странами и частичному ослаблению железного занавеса, привело к проникновению в советское общество «вредоносных бацилл», породивших поклонение западному образу жизни. Ориентация некоторой части «золотой» и рядовой молодежи на отчасти мифологизированный западный стандарт жизни способствовала зарождению оппозиционных настроений, которые привели к формированию неформальных молодежных субкультур, наиболее известными из которых явились «стиляги». Представители этого молодежного сообщества, эпатируя законопослушных «советских граждан» свои внешним видом и якобы западно-прогрессивной манерой поведения и якобы западно-прогрессивной манерой поведения, нередко конфликтовали с органами власти, демонстрируя неприкрытый неконформизм. Партийные органы и комсомольские активисты, считая «стиляг» орудием разрушения советской системы и чуть ли порой не «пятой колонной запада», активно им противостояли и всеми доступными административными методами пытались пресекать их деятельность.

Вполне понятно, что советские ученые практически не изучали антиподов социалистического строя в виде неформальных молодежных движений. Однако в новейшее время неформальные объединения времен СССР активно исследуются российскими историками. В 2008 г. вышла монография Шубина А. В., в которой автор наряду с рассмотрением имевшихся в социалистическом обществе оппозиционных и диссидентских настроений, осветил размах распространения среди советской молодежи неформальных движений и критически определяет степень их влияния на умонастроение молодежи [23]. Габур В. С. феномен «стиляг» изучает не только с позиции духовного протеста молодежи хрущевской оттепели, скандально демонстрируемой, прежде всего, в одежде, но наряду с Вагнер Е. А., Карсаковой А. Н. оценивает неформальные движения как сложное социокультурное явление [24–25]. Что касается исследования субкультуры «стиляг» на периферии, то данную тему по Сибири вполне успешно разрабатывает Рафикова С. А. [26].

В данной статье автор не претендовал на всеобъемлющий историографический анализ по заявленной теме. Наша задача сводилась к тому, чтобы выяснить степень разработанности проблемы и, прежде всего, применительно к истории молодежного движения БАССР эпохи хрущевской оттепели. Подводя итог, можно сказать, что если парадно-официозная деятельность ВЛКСМ Башкирии в 1953–1964 гг. освещена достаточно подробно, то молодежные самостоятельные объединения и неформальные движения, неоднократно

высеиваемые на страницах республиканского юмористического журнала «Хэнэк», не получили должного рассмотрения и требуют более тщательного изучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Апаркин А. Н. Ленинский комсомол. Очерки по истории ВЛКСМ. М.: Молодая гвардия, 1961. 704 с.
2. Большаков В. И. Комсомол в политической системе развитого социализма. Кишинев: изд-во «Штиинца», 1978. 159 с.
3. Славный путь Ленинского комсомола. История ВЛКСМ. М.: Молодая гвардия, 1978. 590 с.
4. Ильинский И. М. ВЛКСМ в политической системе советского общества. М.: Молодая Гвардия, 1981. 237 с.
5. Перевалов В. Д. ВЛКСМ в политической системе развитого социализма (политико-правовые основы деятельности). Красноярск: изд-во Красноярского университета, 1985. 158 с.
6. Пищулин Н. П. Профсоюзы и комсомол. М.: Профиздат, 1986. 173 с.
7. Комсомол Башкирии. Уфа: Башкирское книжное издательство, 1959. 224 с.
8. Саялов Т. Ш. Ленинский комсомол Башкирии. Исторический очерк. Уфа: Башкирское книжное издательство, 1978. 280 с.
9. Валиуллин К. Б. Рабочий класс в общественно-политической жизни страны в 1959–1975 гг. (На материалах Урала). Уфа: изд-во Башкирского университета, 1995. 234 с.
10. Федченко М. Н. Молодые производственники Урала. Исторический опыт социализации (1945-начало 60-х гг.): дисс. ... д-ра истор. н. Казань, 2001. 722 с.
11. Харрасов Ф. Ф. Участие ВЛКСМ в жилищном строительстве в СССР на примере Башкирской АССР в период 60–80-х гг. XX века // Научный обозреватель. 2012. №7. С. 28–30.
12. Фаткуллин Р. З. Становление движения студенческих отрядов в Башкортостане // Тамбов: Грамота, 2015. С. 167–170.
13. Борзенков М. Н. Молодежные общественно-политические инициативы на Востоке России: 1961–1991 гг. Дисс. ... д-ра истор. н. Новосибирск, 2005. 426 с.
14. Козлов Д. С. Комсомол и самоидентификация молодежи в условиях «оттепели» 1950–60-х гг.: автореф. дисс. ... д-ра истор. н. Архангельск, 2013. 22 с.
15. Хазиев Р. А. Экономическое развитие периода гражданской войны в Башкортостане. Уфа: Изд-во Башкир. ун-та, 1994. 136 с.
16. Хазиев Р. А. «Автономный нэп» эпохи «военного коммунизма» на Южном Урале: рыночная альтернатива командно-распределительной экономике // Отечественная история. 2001. №6. С. 46–60.
17. Хазиев Р. А. Предприятия уральских нэпманов: историко-статистический анализ // Экономическая история. Обозрение. М., 2005. Вып. 10. С. 199–203.
18. Хазиев Р. А. Культура советской торговли эпохи Хрущева: виртуозы обвеса, обсчета и продажи «из-под полы» // Вестник Башкирского университета. 2010. №3. Т. 15. С. 884–891.
19. Хазиев Р. А. Будни зазеркалья социалистической экономики хрущевских времен // Вестник Башкирского университета. 2011. №3. Т. 16. С. 874–881.
20. Хазиев Р. А. Трудные будни «джентльменов удачи» периода Хрущева: махинаторы, нелегальные предприниматели, спекулянты // Вестник Башкирского университета. 2012. №4. Т. 17. С. 1912–1919.
21. Хазиев Р. А. «Ловкачи на все руки»: нелегальное получение доходов в эпоху Н. С. Хрущева // Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2013. Т. 14. С. 260–279.
22. Хазиев Р. А. Подпольная хозяйственная деятельность на Урале в 1953–1964 гг. // Вестник истории, литературы, искусства. 2015. Т. 10. С. 138–148.
23. Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода в СССР. М.: Вече, 2008. 400 с.
24. Габур В. С. Влияние моды на культурное сознание молодежи: феномен стиляга в СССР в 1940–1960-е гг. // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2011. №4–1. С. 148–152.
25. Вагнер Е. А., Карсакова А. Н. Стиляги как социокультурный феномен // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Новокузнецк: СибГУ, 2011. С. 93–97.
26. Рафикова С. А. Субкультура или подражательство? Стиляги сибирской провинции // Культурологический журнал. 2010. №2. URL: <http://cr-journal.ru/rus/journals/18.html>

Поступила в редакцию 23.09.2015 г.

SOCIO-POLITICAL ACTIVITY OF YOUTH IN THE KHRUSHCHEV ERA: SOME ASPECTS OF STUDY IN THE NATIONAL HISTORIOGRAPHY

© I. A. Gaifullin

*Bashkir State University
32 Zaki Validi St., 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

*Phone: +7 (347) 273 67 78.
Email: yablogger88@gmail.com*

In this article, the author aims to highlight the work of various authors for research on the socio-political activity of youth during the period from 1953 to 1964. In the first place, the attention was paid to the mouthpiece of the official communist ideology among the youth – the Komsomol and the extensive historiography focused on the organization. In the second, considered by the author – to the youth movements not directly connected with the Komsomol. They were not supervised by the party directly, but at the same time they didn't complete with political party course. Unfortunately, such movements were poorly studied by Soviet historiography. Modern authors explore this phenomenon in a very limited way. In the third place, to the informal movements, such as the so-called “stilyagi”. Trying to copy the Western way of life, they inevitably came into confrontation with the party and Komsomol organs, in opposition to the political system as a whole. Accordingly, in the Soviet period, the phenomenon of “stilyagies” was not subjected to an objective study, but modern researchers are trying to fill the gaps in the knowledge of those period. Thus, the author sets the task to identify the main trends in the study of the various trends of the youth movement of BASSR and give a general description of the work involving various aspects of activity of the Bashkir youth in “Khrushchev” period.

Keywords: *youth, historiography, the Bashkir Autonomous Soviet Socialist Republic, the Komsomol, the Young Communist League, the youth movement, the thaw.*

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at bulletin_bsu@mail.ru if you need translation of the article.

REFERENCES

1. Atsarkin A. N. Leninskii komsomol. Ocherki po istorii VLKSM [Leninist Komsomol. Essays on the history of the Komsomol]. Moscow: Molodaya gvardiya, 1961. 704 c.
2. Bol'shakov V. I. Komsomol v politicheskoi sisteme razvitogo sotsializma [Komsomol in the political system of the developed socialism]. Kishinev: izd-vo «Shtiintsa», 1978. 159 c.
3. Slavnyi put' Leninskogo komsomola. Istoriya VLKSM [Glorious way of the Leninist Komsomol. History of the All-Union Leninist Young Communist League]. Moscow: Molodaya gvardiya, 1978. 590 c.
4. Il'inskii I. M. VLKSM v politicheskoi sisteme sovetskogo obshchestva [All-Union Leninist Young Communist League in political system of soviet society]. Moscow: Molodaya Gvardiya, 1981. 237 c.
5. Perevalov V. D. VLKSM v politicheskoi sisteme razvitogo sotsializma (politiko-pravovye osnovy deyatel'nosti) [All-Union Leninist Young Communist League in the political system of the developed socialism (political-legal bases of activity)]. Krasnoyarsk: izd-vo Krasnoyarskogo universiteta, 1985. 158 c.
6. Pishchulin N. P. Profsoyuzy i Komsomol [Trade unions and Komsomol]. Moscow: Profizdat, 1986. 173 c.
7. Komsomol Bashkirii [Komsomol of Bashkiria]. Ufa: Bashkirskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1959. 224 c.
8. Sayapov T. Sh. Leninskii komsomol Bashkirii. Istoricheskii ocherk [Leninist Komsomol of Bashkiria. Historical essay]. Ufa: Bashkirskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1978. 280 c.
9. Valiullin K. B. Rabochii klass v obshchestvenno-politicheskoi zhizni strany v 1959–1975 gg. (Na materialakh Urals) [The working class in the political life of the country in 1959–1975. (On materials of the Urals)]. Ufa: izd-vo Bashkirskogo universiteta, 1995. 234 c.
10. Fedchenko M. N. Molodye proizvodstvenniki Urals. Istoricheskii opyt sotsializatsii (1945-nachalo 60-kh gg.): diss. ... d-ra istor. n. Kazan', 2001.
11. Kharrasov F. F. Nauchnyi obozrevatel'. 2012. No. 7. Pp. 28–30.
12. Fatkullin R. Z. Tambov: Gramota, 2015. Pp. 167–170.
13. Borzenkov M. N. Molodezhnye obshchestvenno-politicheskie initsiativy na Vostoke Rossii: 1961–1991 gg. Diss. ... d-ra. istor. n. Novosibirsk, 2005. 426 c.
14. Kozlov D. S. Komsomol i samoidentifikatsiya molodezhi v usloviyakh «otpepli» 1950–60-kh gg.: avtoref. diss. ... d-ra. istor. n. Arkhangel'sk, 2013. 22 c.
15. Khaziev R. A. Ekonomicheskoe razvitie perioda grazhdanskoi voyny v Bashkortostane [Economic development during the civil war in Bashkortostan]. Ufa: Izd-vo Bashkir. un-ta, 1994.
16. Khaziev R. A. Otechestvennaya istoriya. 2001. No. 6. Pp. 46–60.
17. Khaziev R. A. Ekonomicheskaya istoriya. Obozrenie. Moscow, 2005. No. 10. Pp. 199–203.
18. Khaziev R. A. Vestnik Bashkirskogo universiteta. 2010. No. 3. Vol. 15. Pp. 884–891.
19. Khaziev R. A. Vestnik Bashkirskogo universiteta. 2011. No. 3. Vol. 16. Pp. 874–881.
20. Khaziev R. A. Vestnik Bashkirskogo universiteta. 2012. No. 4. Vol. 17. Pp. 1912–1919.
21. Khaziev R. A. Trudy Istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo universiteta. 2013. Vol. 14. Pp. 260–279.
22. Khaziev R. A. Vestnik istorii, literatury, iskusstva. 2015. Vol. 10. Pp. 138–148.
23. Shubin A. V. Dissidenty, neformaly i svoboda v SSSR [Dissidents, nonconformists and freedom in the USSR]. Moscow: Veche, 2008.
24. Gabur V. S. Vestnik Vyat-skogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. 2011. No. 4–1. Pp. 148–152.
25. Vagner E. A., Karsakova A. N. Nauka i molodezh': problemy, poiski, resheniya trudy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh. Novokuznetsk: SibGU, 2011. Pp. 93–97.
26. Rafikova S. A. Subkul'tura ili podrazhatel'stvo? Stilyagi sibirskoi provintsii. Kul'turologicheskii zhurnal. 2010. No. 2. URL: <http://cr-journal.ru/rus/journals/18.html>

Received 23.09.2015.