

**«ЕВРАЗИЙСКИЙ ПОВОРОТ» В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ
СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

© Н. В. Симанова

*Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
Россия, 194064 г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29.*

Тел.: +7 (812) 534 75 21.

Email: natashsimanova@yandex.ru

Статья посвящена рассмотрению особенностей «евразийского поворота» в современной теории и практике социальных коммуникаций. Автор выделяет два уровня коммуникаций – внешний (политический) и внутренний (общественный), рассматривая основные характеристики каждого из них в рамках развития современных евразийских интеграций. Автор приходит к выводу, о том, что ключевые задачи и желаемый эффект, несмотря на существующие различия в методах распространения информации на рассматриваемых уровнях, являются едиными в структуре евразийских коммуникаций, что доказывает их своевременность и важность.

Ключевые слова: *евразийство, социальные коммуникации, политические коммуникации, глобализация, «евразийский поворот», диалог культур.*

Вопрос о судьбе России и ее принадлежности к странам Запада и Востока по культурно-историческим особенностям давно зародился в умах отечественных философов и политических деятелей. По какому пути должна развиваться наша страна: по европейскому или своему собственному, неповторимому и отличному от западного сценария развития? Еще в середине XIX в. славянофилы активно отстаивали идеи того, что наша страна должна вернуться к своим историческим истокам, отказавшись от всего европейского давления и западных реформ, которые провел еще Петр I.

Первым идеи неповторимости славянской культуры, ее отличительности от европейской, высказал неославянофил Н. Я. Данилевский в своей работе «Россия и Европа», опубликованной в 1869 г. в журнале «Заря». Он писал: «Европа – есть поприще романо-германской цивилизации, ни более, ни менее», и, исходя из этого, открыто говорил о несостоятельности теории единого исторического процесса как такового, поскольку тот ставит в центр всего развития Европу, исключая все восточные культуры [1].

Оформиться в самостоятельное философско-идеологическое течение, названное позже евразийством, эти идеи смогли лишь к 1920 г. Важно, что сформировалось оно в эмигрантской среде, и главным толчком к его становлению явились попытки понять причины революции 1917 г., воспринимаемой как следствие чрезмерной европеизированности России. Главная цель евразийства – определение такого пути развития России и такой политики выстраивания взаимоотношений внутри своей страны и на международном уровне, при которой наша страна минимально ориентировалась бы на традиции и поведение Западных стран и зависела от них, при этом максимально бы развивалась, базируясь на своих уникальных и отличительных социо-культурных, геополитических и исторических

характеристиках. При этом сохраняя активное взаимодействие с другими государствами, но основываясь не на глобализации, а на принципах диалога культур. Однако в середине XX в., несмотря на все попытки евразийцев объяснить свои идеи и теории правильного развития России, это течение не было воспринято и услышано в полной мере.

Сегодня, практически 100 лет спустя, евразийство перерождается и вновь набирает силы, причем не только на гражданском, но и на политическом уровне. Противостоя глобальному культурному и коммуникационному слиянию стран, происходит активный процесс «евразийского поворота» в социальных коммуникациях, выступающий основой формирования общественного мышления и сознания. При этом, рассматривая «евразийский поворот» именно с точки зрения социальных коммуникаций, стоит сразу отметить, что само словосочетание «евразийский поворот» предполагает переход к восприятию социальной жизни и деятельности с ориентацией на евразийские принципы и особенности.

Важную роль в процессе культурного слияния играют коммуникация и медиаиндустрия, являющиеся основным рычагом влияния на общество в условиях глобализации. Медиаресурсы в большинстве случаев не пропагандируют уникальность национальной культуры, ее самодостаточность и важность, развивая чувство патриотизма. Теперь они формируют в общественном сознании образ «идеальной жизни» и престижа, сводя эти шаблоны восприятия к развитой западной культуре и отсталой восточной. Тем самым, мотивируя людей не развивать собственную культуру, а менять ее в сторону европейской или американизированной, полагая, что эта смена культурных ориентиров – главный способ быть достойной и развитой цивилизацией на международном уровне [2]. Медиаиндустрия практически свела весь мир в единое про-

странство, превратив общество в однообразный социум с массовыми оценками, массовой культурой и стандартами духовной жизни [3]. Чем больше происходит омасшление современного общества, тем важнее становится «евразийский поворот» в развитии сильного и патриотичного общественного сознания.

Уже Аристотель в своем труде «Риторика» заметил, что любое общение предполагает по крайней мере три элемента: говорящего, производимое им сообщение и того, кому это сообщение предназначено. В 1948 г. американский политолог Г. Лассуэл расширил это понимание коммуникации до пяти основных элементов, отвечающих на вопросы: кто передает сообщение? Что именно сообщает? Как? Кому? И с каким эффектом? Основываясь на линейной модели коммуникаций Лассуэла, евразийство, как новую развивающуюся основу социальных взаимодействий, можно представить следующим образом.

Во-первых, можно выделить два уровня социальных евразийских взаимодействий. Первый – внешний или политический, основанный на развитии евразийства, как одного из ключевых элементов современных международных отношений России с другими странами. Второй – внутренний, идущий из самого общества и сформированный на подсознательном уровне.

Во-вторых, в зависимости от уровня коммуникации, внешнего или внутреннего, различными будут лишь коммуникатор и способы передачи информации. Передаваемое сообщение, адресат и желаемый эффект в целом будут идентичными.

С точки зрения автора, именно эти два уровня коммуникации являются ключевыми в выявлении специфики их евразийского развития.

Итак, рассмотрим теоретические и практические особенности каждого уровня.

Как говорилось выше, первый уровень – внешний или политический. В данном случае главными коммуникаторами безусловно являются правительства и главы государств евразийского пространства, и первостепенно президент РФ Владимир Владимирович Путин, поскольку именно Россия является центром евразийских отношений и евразийской культуры, и Нурсултан Назарбаев, предложивший проект евразийского союза государств. Именно они сегодня развивают и внедряют идеи евразийского союза, евразийского пространства и в целом евразийства, как главного, приоритетного и своевременного пути развития своих стран, народов, культуры и экономики, способного укрепить их территории в социальном, культурном, экономическом и, конечно, военно-оборонном аспектах. И несмотря на то, что первые шаги к евразийским интеграциям и коммуникациям на международном уровне были совершены еще в 2000 г. (см. рис.), наиболее активная деятельность началась в последние три года в связи с изменением международных отношений, а также позднее – после начала украинского кризиса.

Внешняя коммуникация активно осуществляется при помощи государственных средств массовой информации, транслирующих развитие евразийских отношений и направлений, подчеркивая их значимость, важность для развития страны, способных вывести Россию и иные государства, относящиеся к евразийскому пространству, такие как: Казахстан, Белоруссия, Армения, Грузия, Таджикистан, Киргизстан из общемирового политического, экономического и идейного кризиса, начавшегося с развитием украинских событий.

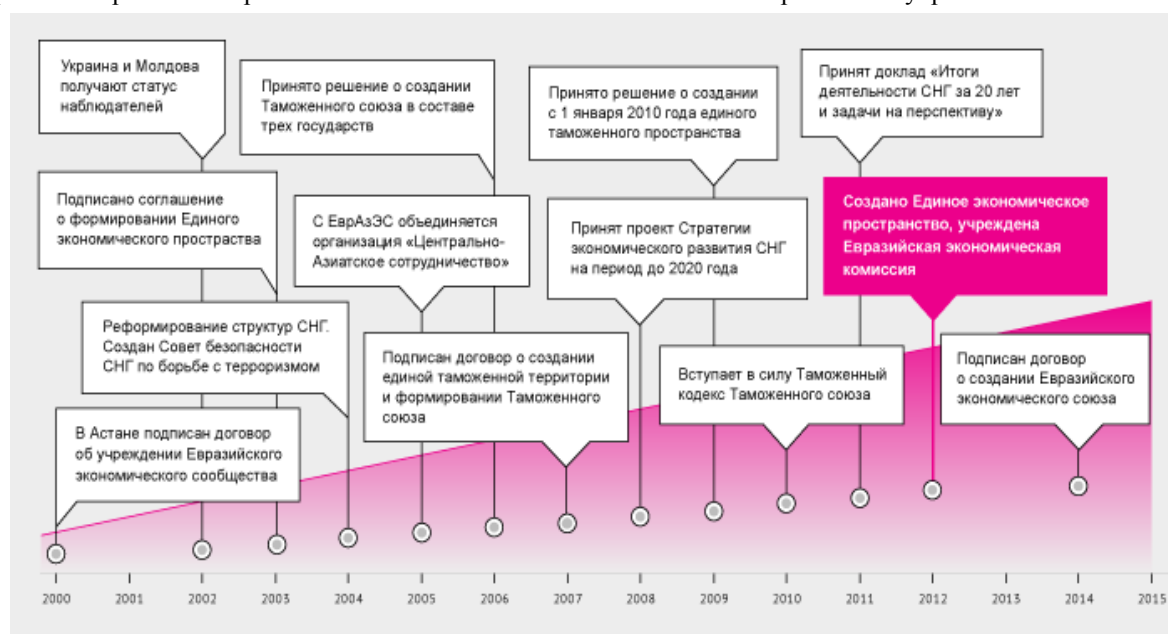


Рис. История евразийской интеграции в период 2000-2015 гг. [4].

Ключевое сообщение в данных коммуникациях, транслируемое через СМИ, представляет собой объяснение населению значимости и спасительности «евразийского поворота» в современном социокультурном и государственном устройстве. Ключевым моментом здесь является объяснение проводимых мероприятий для усиления роли Евразии, поскольку через понимание, а не принуждение процесс адаптации общества и принятия им евразийских тенденций может быть не только менее болезненным, но и более эффективным.

Так, например, деятельность саммитов БРИКС и ШОС, проводимых в Уфе летом 2015 г., одна из целей которых – доказать возможность и состоятельность эффективного восточного вектора развития стран-участниц ассоциаций как в социокультурном, так и в экономическом плане, а также их долгосрочного взаимодействия без давления со стороны стран Запада и США. Доказательством тому могут служить принятые на саммитах официальные документы: уфимская декларация, стратегия экономического партнерства стран БРИКС до 2020 г., соглашение между правительствами стран БРИКС о сотрудничестве в области культуры и меморандум о намерениях по сотрудничеству с Новым банком развития БРИКС между Национальным банком социально-экономического развития Бразилии, «Внешэкономбанком», Экспортно-импортным банком Индии, Госбанком развития Китая и Банком развития Южной Африки, меморандум о взаимопонимании между внешнеполитическими ведомствами стран БРИКС по созданию совместного интернет-сайта – виртуального секретариата объединения [5]. Подобные союзы и документы демонстрируют геополитическую, экономическую и социокультурную значимость евразийского пространства и готовность восточных и южных стран развиваться и взаимодействовать с Россией, создавая свое торговое, культурное и коммуникационное поле, базирующееся на общих интересах, традициях и особенностях, вне привычного западного курса взаимодействия.

Так же, говоря о политическом уровне евразийских коммуникаций, стоит отметить регулярные интервью президента РФ В. В. Путина, министра иностранных дел РФ С. В. Лаврова, касающиеся евразийского развития России, встречи с молодежью на таких всероссийских форумах, как «Селигер», «Территория смыслов на Клязьме» и т.д. Важность таких мероприятий снова сводится к объяснению роли «евразийского поворота» в развитии нашей страны, что наиболее эффективно в диалоге с молодежью, которая является основной аудиторией, способной либо поддерживать и продолжать, либо отвергнуть данный вектор внешней и внутренней деятельности России. «То, что сейчас происходит в мире важно глубоко понимать, осмысливать перемены, стремительное движение в науке, технологиях, экономике, в социальной сфере

и международных делах, осознать смысл происходящего не менее важно, чем просто активно и честно делать работу на своем участке ... Сегодня мы наблюдаем завершение длинной эпохи исторического доминирования запада и формирование новых центров силы, в т.ч. в азиатско-тихоокеанском регионе. Признать окончание господства нелегко, и мы наблюдаем искусственные попытки сохранить свое влияние запада за счет внедрения санкций и даже использования вооруженных сил, что нарушает устав международного права. Это добавляет хаос в международные отношения. Мы убеждены, что единственный реальный рецепт решения подобных проблем – это не попытки силового вмешательства или принуждения к образу поведения, который кому-то кажется правильным, а уважение права народов на свою идентичность, уважение к многообразию современного мира в обществе, как и в природе. Только многообразие может быть залогом процветания и развития» [6]. Подобные встречи и беседы активно стимулируют молодых политикоактивных граждан к объединению в молодежные политические организации и партии, такие как «Союз молодежи СНГ», «Евразийский молодежный парламент», «Молодая Евразия» и т.д., отстаивающих и развивающих идеи евразийских интеграций именно в молодежной среде.

При этом ошибочно считать, что внешний уровень коммуникаций строго ограничен лишь экономическими и политическими вопросами в плане развития евразийских идей. Федеральная целевая программа «Культура России (2012–2018 гг.)» доказывает обратное. Ее основными целями являются: сохранение российской культурной самобытности и создание условий для обеспечения равной доступности культурных благ; развитие и реализация культурного и духовного потенциала каждой личности; создание условий для повышения качества и разнообразия услуг, предоставляемых в сфере культуры и искусства, модернизация работы учреждений культуры; информатизация отрасли; модернизация системы художественного образования и подготовки кадров в сфере культуры и искусства, отвечающей сохранению традиций лучших российских школ и требованиям современности; выявление, охрана и популяризация культурного наследия народов Российской Федерации; создание позитивного культурного образа России в мировом сообществе и т.д. [7]. Данная целевая программа является ярким примером нацеленности государства на возрождение традиционного культурного богатства России и популяризации исконно русских традиций в обществе. Данная программа представляет собой переход от внешнего уровня коммуникации к внутреннему за счет максимальной включенности общества в процесс интеграции евразийских идей развития.

В данном случае политическая коммуникация влияет на общественное сознание, демонстрируя и

доказывая правильность, перспективность и весомость новых контактов на мировой арене. Поэтому и эффект «евразийского поворота» с точки зрения внешних взаимодействий предполагает объяснение обществу своевременности, важности и правильности деятельности в Евразии, принятие и развитие евразийского пространства, способного стать мощной альтернативой массовой американизации и европеизированности, а также развитие патриотических чувств населения, осознание уникальности своей страны.

Второй уровень социальных коммуникаций – внутренний, идущий из самого общества – тесно связан с первым уровнем. Это объясняется тем, что общество сильно подвержено внешнему воздействию: новости в СМИ, выступления лидеров стран евразийского пространства, экономические объединения и форумы, государственные праздники и мероприятия. Поддаваясь потоку информации извне, в сознании человека формируется мнение, что полученные мысли являются результатом его личной интеллектуальной деятельности и самостоятельных мыслительных поисков. Понимая современные процессы евразийских интеграций, их перспективы для развития России и специфику евразийских идей в целом, активная деятельность по продвижению и популяризации этого направления начинается и внутри самого общества.

В отличие от политического уровня, в обществе преобладают идеи не столько политического, сколько социокультурного характера. Вновь начинается развиваться национальная культура, вспоминается история своей страны, ее герои и заслуги, происходит рост патриотических настроений в обществе, пусть и базирующийся на неприятии европейских поведенческих, новых ценностей и норм, как одного из факторов массовой культуры. Процесс омасовления общества, происходящий как следствие глобализации, приводит к тому, что стираются в сознании людей истинные ценности и нормы, такие как традиционные семьи, воспитание детей на основе культурных особенностей и менталитета своей страны, национальное образование и развитие отечественной продукции. Влияние запада, пропагандирующее свой уровень жизни, как эталонный, сходит на нет, открывая дорогу некогда забытым национальным традициям.

Евразийский поворот на данном уровне социальных коммуникаций может осуществляться через массовые мероприятия, праздники и молодежные организации, а также через активное участие общественных активистов в федеральных целевых программах, таких как «Культура России», о которой говорилось выше. Например, популяризация праздника Святых Петра и Февроньи 8 июля – день семьи, любви и верности – альтернатива западному дню святого Валентина. Еще один элемент развития евразийских социокультурных коммуникаций осуществляется за счет организации массовых движе-

ний и мероприятий, а также патриотично ориентированных объединений, развитых в социальных сетях, как наиболее эффективный способ распространения информации и идей среди молодежи, которая затем сама начинает транслировать полученные мысли в общество и реализовывать их. Элемент патриотичности особенно важен, поскольку именно он является основой уважения к своей культуре, а значит, фактором для ее поддержания и развития.

Важным является также понимание невозможности наличия одной единой евразийской культуры на всем евразийском пространстве, поскольку исторически Россия была и остается многонациональной и поликультурной страной. Соответственно, принципиальным аспектом выстраивания евразийских коммуникаций в данном случае является уважительное отношение к культурным особенностям всех народов, проживающих не только в России, но и на всем евразийском пространстве.

Значимость общественных коммуникаций в случае «евразийского поворота» развития страны заключается в популяризации евразийских идей в обществе посредством самого общества и способами, понятными и близкими ему. Важно то, что идеи, рожденные в обществе, как правило, меньше отторгаются им, т.к. представляют собой результат собственной интеллектуальной деятельности. При этом способы передачи сообщения в данном случае представляют собой в основном именно через ресурсы в социальных сетях, востребованных молодежью, внутрисоциальное общение, проведение тематических мероприятий и праздников, посвященных особенностям национальной культуры и истории.

При этом эффект, который необходимо достичь при помощи данного уровня коммуникации, первоначально заключается не столько в объяснении сути и принципов евразийских концепций, сколько в развитии в обществе чувства патриотизма, уважения истории своей страны, а также в осознании и понимании уникальности своих национальных культурных особенностей, отличных от навязываемых западных и американских тенденций, норм и ценностей.

Таким образом, происходящий сегодня «евразийский поворот» в социокультурных коммуникациях можно и нужно рассматривать как с внешнего (политического), так и с внутреннего (общественного) уровня взаимодействий. И, несмотря на различия в способах доведения до общественного сознания информации, ее суть и желаемый эффект остаются неизменными – не внушить, а объяснить и доказать обществу своевременность, важность и правильность развития евразийских идей и евразийского пространства, способного стать мощной альтернативой массовой американизации и европеизированности, и новым стержнем развития России, а также укрепить патриотические чувства населения и осознание истинной уникальности своей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. URL: http://dugward.ru/library/danilevskiy_n_ya/danilevskiy_n_rossiya_i_evropa.html#evropa (дата обращения 05.05.2015);
2. Симанова Н. В. Восприятие проблемы унификации культуры стран Востока и Запада / Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений: тезисы докладов VII Российского философского конгресса. В 3-х т. Т. III. Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. С. 285.
3. Кузнецов Д. И. Массмедиа и этика цифрового мира / Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений: тезисы докладов VII Российского философского конгресса. В 3-х т. Т. III. Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. С. 96.
4. Евразийский коммуникационный центр. URL: <http://eurasiancenter.ru/> (дата обращения 15.10.2015).
5. Лидеры стран БРИКС приняли Уфимскую декларацию. URL: www.vesti.ru/doc.html?id=2639294 (дата обращения 15.10.2015).
6. Выступление С. В. Лаврова на всероссийском молодежном образовательном форуме «Территория смыслов на Клязьме», 2015 г. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=XxAiueKrhTw> (дата обращение 15.10.2015).
7. ФЦП «Культура России (2012–2018 гг.)». Сайт Министерства культуры РФ. URL: <http://fcpkultura.ru/new.php?id=9>

Поступила в редакцию 23.01.2016 г.

“EURASIAN TURN” IN CONTEMPORARY THEORY AND PRACTICE OF SOCIAL COMMUNICATIONS

© N. V. Simanova

*Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University
29 Politehnicheskaya St., 194064 St. Petersburg, Russia.*

*Phone: +7 (812) 534 75 21.
Email: natashsimanova@yandex.ru*

This article is devoted to the peculiarities of the “Eurasian turn” in contemporary theory and practice of social communications. The author distinguishes two levels of communication: the external (political) and the internal (social) and considers the main features of modern Eurasianism integrations. There are political communications based on mass media, meetings on the youth political and education forums and explanation of perspectives of “Eurasian turn” in the country development. Social communications involve the formation of public opinion within the society. This level oriented on the popularization of Russian culture and traditions and the explanation to society of the uniqueness of their country. Author pays attention to the effect, which should be achieved by communication: explanation and justification to the society the timeliness and importance of the development of Eurasian ideas and Eurasian space can be a powerful alternative to American and Western mass culture, providing a new basis for Russia’s development and for strengthening of the Patriotic feelings of the population and its awareness of the uniqueness of their country. Getting this effect is the main goal of the both of communication levels despite their differences, which proves the importance of Eurasian integrations.

Keywords: *Eurasianism, social communications, political communications, globalization, Eurasian turn, the dialogue of cultures.*

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at bulletin_bsu@mail.ru if you need translation of the article.

REFERENCES

1. Danilevskii N. Ya. Rossiya i Evropa. URL: http://dugward.ru/library/danilevskiy_n_ya/danilevskiy_n_rossiya_i_evropa.html#evropa (data obrashcheniya 05.05.2015);
2. Simanova N. V. Vospriyatie problemy unifikatsii kul'tury stran Vostoka i Zapada / Filosofiya. Tolerantnost'. Globalizatsiya. Vostok i Zapad – dialog mirovozzrenii: tezisy dokladov VII Rossiiskogo filosofskogo kongressa. V 3-kh t. T. III. Ufa: RITs BashGU, 2015. Pp. 285.
3. Kuznetsov D. I. Massmedia i etika tsifrovogo mira / Filosofiya. Tolerantnost'. Globalizatsiya. Vostok i Zapad – dialog mirovozzrenii: tezisy dokladov VII Rossiiskogo filosofskogo kongressa. V 3-kh t. T. III. Ufa: RITs BashGU, 2015. Pp. 96.
4. Evraziiskii kommunikatsionnyi tsentr. URL: <http://eurasiancenter.ru/> (data obrashcheniya 15.10.2015).
5. Lidery stran BRIKS prinyali Ufimskuyu deklaratsiyu. URL: www.vesti.ru/doc.html?id=2639294 (data obrashcheniya 15.10.2015).
6. Vystuplenie S. V. Lavrova na vsrossiiskom molodezhnom obrazovatel'nom forume «Territoriya smyslov na Klyaz'me», 2015 g. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=XxAiueKrhTw> (data obrashchenie 15.10.2015).
7. FTsP «Kul'tura Rossii (2012–2018 gg.)». Sait Ministerstva kul'tury RF. URL: <http://fcpkultura.ru/new.php?id=9>

Received 23.01.2016.