

УДК 821.512.141

**К ПРОБЛЕМЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЕДИНСТВА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ
(ПОЛЕМИКА О СТАТЬЕ М. ХУЖИНА «ПЯТОЕ КОЛЕСО» //
ГАЗЕТА «БАШКОРТОСТАН» ОТ 15 МАРТА 2014 Г.)**

© З. А. Нургалли¹, А. О. Хужахметов^{2*}

¹Уфимский институт искусств имени Загира Исмагилова
Россия, Республика Башкортостан, 450008 г. Уфа, ул. Ленина, 14.

²Башкирский государственный университет
Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.

Тел./факс: +7 (347) 273 82 72.

*Email: khuzha@mail.ru

Тема евразийства привлекает внимание ученых, философов с начала с 20-х гг. XX в. В этой связи можно назвать имена таких ученых, Г. В. Вернадский, П. Н. Савицкий, П. П. Сувчинский, Г. В. Флоровский, Л. Н. Гумилев и др. Концепция евразийства объясняет многовековой путь к единству народов России.

Башкирская художественная публицистика с начала 90-х гг. XX столетия вслед за общественной мыслью республики активно затрагивает проблемы евразийства.

Предложенная статья создана как полемика со статьей публициста М. Хужина «Пятое колесо» в газете «Башкортостан» от 15 марта 2014 г., который делает попытку критики выстроенной позиции профессора З. А. Нургалли, живившейся на основе многолетних наблюдений и исследований развития евразийской концепции.

Ключевые слова: художественная публицистика, антироссийская манипуляция, проблема евразийства, «пятое колесо», традиция, литература.

Неоднозначную реакцию читателей газеты «Башкортостан» на статью Махмута Хужина, опубликованную на ее страницах под названием «Пятое колесо» (2014, 15 марта), понять не трудно. Потому что она, прежде всего, вызвана актуальностью вопроса, затронутого в ней автором. Конечно, есть что сказать об отдельных проблемах государственного устройства сегодняшней России, построенного на принципах федерализма, ибо это вечный процесс для многонациональной и многоконфессиональной страны. Однако, что касается вышеназванной статьи, острота реакции читателей на нее вызвана, на наш взгляд, совсем другими обстоятельствами: острота обнаруживается в ее идейной направленности и актуальности освещаемого автором вопроса. Тем более, когда в статье отсутствует принцип историзма, и автор далек от научного осмысления происходящих в мире историко-культурных и общественно-политических событий. Так, если в начале статьи для автора современная Россия представляется олицетворением ее имперской природы, то в конце – в отличие от стран Западной Европы, США – преподносится как страна, где грубо нарушаются принципы государственного устройства, закрепленные в Конституции.

В качестве развития этого положения может выступить следующий тезис автора об имперской природе России. Ее (имперскую природу) автор хочет увидеть и в современных достижениях России в области государственного устройства. Даже оценка России как «уникальной цивилизации», как самобытного Евразийского государства, в котором накоплен многовековой опыт совместного проживания людей разной национальной принадлежно-

сти с русскими, автору представляется как поощрение имперской природы России.

Автор резко возражает оппоненту и тогда, когда последний, «ссылаясь на главу Кремля», пишет: «Общими усилиями разных национальностей создалось огромное государство, при этом каждый этнос сохранил свою самобытность», а также приводит его слова о том, что «В России ... за века не исчез ни один даже самый маленький этнос» [1]. Автор, не приводя ни одного факта, голословно утверждает, что «в Российской империи исчезли с лица земли десятки этносов». Он обвиняет другую сторону в незнании истории своего народа и утверждает, что «история башкирского народа в составе Российского государства написана кровью». Во фразе «Россия с первых шагов формировалась как многонациональное и многоконфессиональное государство» автор «Пятого колеса» опять видит повторение оппонентом цитаты Владимира Путина и восклицает «Бумага все, мол, терпеть. Такая трактовка истории для руководителя Кремля понятна», а вот подобную оценку услышать особенно из уст человека, выросшего на башкирской земле, просто его потрясает. Однако он этим не ограничивается идет дальше и ставит в вину оппоненту то, что он смотрит на историю своего народа глазами чужих. В данном случае понятно кого он считает таковыми, раз оппонент часто ссылается на них и историю своего народа воспринимает как составную часть истории уникальной цивилизации, соединяющей Восток и Запад, Азию и Европу. Несомненно, в истории многонациональной и многоконфессиональной России есть и свое незыблемое место много-

вековой истории башкирского народа. А главный итог которого сегодня – процветающая Республика Башкортостан со своим высоким образовательным и культурным уровнем, мировыми достижениями в области науки.

Однако автор статьи «Пятое колесо» повсюду ищет в сегодняшней действительности России проявление ее имперской природы. Даже в концептуальной идеи об «общероссийской идентичности», выдвинутой В. Путиным на Валдае он видит логическое продолжение действия этой природы России по отношению этнических сообществ, входящих в состав Российской Федерации, в т.ч. башкир. Отсюда по его определению «мертворожденная идея евразийства» ни что иное как действенный этноинструмент на пути к моноэтническому государству. Утверждая, что «Когда-то бывшие не меньше по численности чем русские, жившие от Волги до Тобола, в течение 13 лет противостоящие нашествию Чингисхана, башкиры за время проживания в составе Российской империи были доведены до исчезновения», он заканчивает риторикой: «Не является ли мертворожденная идея Евразии логическим продолжением идеи «общероссийской идентичности» [2]. Он опять своего читателя загоняет в тупик, доведенной до абсурда трактовкой национального вопроса в угоду современных радикалов, ищущих любой повод для осложнения межнациональных отношений не только в самой России, но и в межгосударственных взаимоотношениях.

Суть рассуждения автора в этом аспекте обнаруживает себя в следующем абзаце, когда он пишет, что «те круги, которые пытаются внедрить в общественное сознание понятия «общероссийская идентичность», «Российская нация» хотя бы повторить пример США, Западной Европы. Однако в США нет деления по национальной принадлежности, нет Американской нации. И тут же, можно сказать, не к месту продолжает, что «самое важное в вышеуказанных государствах есть гражданские институты, частная собственность, власти избранные гражданами и служащие обществу (ни как у нас стоящие над обществом), свободная печать и электронные средства информации и т.д.». И тут неожиданно делает неоднозначный вывод: «А в России грубо нарушаются принципы федерального устройства, закрепленные конституцией» [2].

Так автор, в завершении статьи констатируя факт грубого нарушения Конституции Российской Федерации, видимо, хотел еще раз подчеркнуть свой тезис об имперской природе России. Смотрите, какова, мол, демократия в Западной Европе, США, а у нас нарушаются даже закрепленные Конституцией права граждан. К тому же под девизом «общероссийская идентичность», «Российская нация» намерены брать пример с США, где нет вообще национального деления. А у нас в России ... даже нарушаются права граждан, закрепленные Конституцией. А там, на лицо все элементы демо-

кратии. Поэтому евразийство в этих условиях ничто иное кроме как «пятое колесо». Нам кажется, что автор статьи окончательно запутался в своих рассуждениях о евразийской концепции и сам оказался в рядах так называемой «Пятой колонны», погубившей в 30-е гг. прошлого века демократию во время гражданской войны в Испании.

Поэтому, кажется, пришло время ответа автору по существу названия его статьи «Пятое колесо». Однако заранее предупреждаем его, что ответ будет построен со ссылкой на те круги, которых автор обвиняет в старании повторить пример США. А эти круги ему только одному известно, а мы можем лишь предполагать. Однако все же нам придется искать поддержку у руководителя Кремля (что особенно не нравится автору статьи), слова которого вносят ясность в содержание статьи «Пятое колесо». Владимир Путин пишет: «Историческая Россия – не этническое государство и не американский «плавильный» котел», где, в общем-то, все, так или иначе – мигранты. Россия возникла и веками развивалась как многонациональное государство» [1].

Однако автор статьи «Пятое колесо» с первой до последней строки остается верен своему убеждению в том, что евразийство мертворожденная идея, у нее нет будущего, она является лишь проявлением имперской природы России в новых условиях. Нам остается только довести до его сведения некоторые достоверные факты со ссылкой на первоисточники:

«Сейчас мы входим в решающую стадию подготовки Договора о Евразийском экономическом союзе. Рассчитываем, что 1 мая 2014 г. согласование текста Договора будет завершено, и он поступит в парламенты России, Белоруссии и Казахстана» (из ежегодного послания Владимира Путина Федеральному собранию 12 декабря 2013 г.). К тому же в конце 2013 г. состоялась встреча Президентов этих трех стран в Кремле по этому вопросу, которое транслировалась по центральному телевидению.

Газета «Минбар Ислама» пишет, что «Тема единства народов Евразии неоднократно звучала и на Валдайском Форуме. Здесь 19 сентября Президент России Владимир Путин в своем выступлении указал: «Евразийская интеграция – это шанс для всего постсоветского пространства стать самостоятельным центром глобального развития, а не периферии для Европы или для Азии. Это объединение, в котором каждый сохранит свое лицо, свою самобытность и политическую субъектность» [3].

«Выступавшие на Валдайском форуме большинства представителей США, стран Евросоюза, участники из Украины и Молдова были едины в своем неприятии идеи Евразийского союза. Они номинировали свое обвинение по поводу отсутствия в странах СНГ политических и правовых институтов Западного типа» [3].

В этом месте обращаем внимание читателя на статью «Пятое колесо». Если он заметил, можно представить, что и автор этой статьи также присутствовал на этом форуме и, возвратившись домой, решил тиражировать взгляды своих единомышленников через газеты «Башкортостан». Но это ему, наверное, показалось мало. Он задумал унижить сторонников евразийства перед широкой общественностью республики и, кажется, добился своей цели, потому что редакция газеты «Башкортостан» не нашла смелости дать место ответному слову статье «Пятое колесо», вводя в заблуждение тем самым своих читателей.

Важным фактором евразийской интеграции становится участие в этом процессе религиозных сообществ. Об этом свидетельствуют слова Председателя Совета Муфтиев России шейх Равиля Гайнутдина во время визита в Казахстан и Киргизстан. Он в сентябре прошлого года принимал участие на XII заседании секретариата Съезда лидеров мировых и традиционных религий, прошедшего в Астане. Шейх Равиль Гайнутдин, говоря об ответственности религиозных деятелей перед Создателем, так и перед людьми, подтвердил роль Совета Муфтиев России как важнейшего центра продвижения идей евразийского единства [3].

Проведенное в конце прошлого года в Уфе выездное заседание правления Союза писателей

России по вопросу «Башкортостан – узел Евразии. Евразийские традиции и злободневные задачи многонациональной литературы России также говорит о многом.

Так проблема евразийского единства становится одним из важнейших направлений в деятельности не только государственных органов, но и конфессий и творческих организаций. Разработанная еще в 20-е гг. прошлого века евразийская концепция («мертворожденная» по Хужину) [2] сегодня превращается в реальную действительность в России.

В завершении следует отметить, что элементы антироссийской манипуляции в статье М. Хужина представлены не только указанными моментами. Нам кажется, и этого достаточно, чтобы понять природу его личности как «истинного патриота», с которой вот уже более четырех с половиной века башкирский народ делит общую историю.

ЛИТЕРАТУРА

1. Путин В. В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета, 23.01.2012. URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения 29.04.2017).
2. Хужин М. Пятое колесо // Башкортостан, №48–49(26651), 15.03.2014. С. 2 (на башк. яз.).
3. Мухетдинов Д. Москва и Евразия: в чем вместе, а в чем порознь? // Минбар Ислама. №9(215) – 10(216). 30.10.2013.

Поступила в редакцию 04.05.2017 г.

**TO THE SUBJECT OF THE EUROASIAN UNITY
IN LITERARY JOURNALISM
(POLEMIC ON M. HUZHIN'S ARTICLE "THE FIFTH WHEEL" PUBLISHED
IN "BASHKORTOSTAN" NEWSPAPER OF MARCH 15, 2014)**

© **Z. A. Nurgalin¹, A. O. Khuzhakhmetov^{2*}**

¹*Ufa State Institute of Arts named after Zagir Ismagilov
14 Lenin Street, 450008 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

²*Bashkir State University
32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

Phone: +7 (347) 273 82 72.

**Email: khuzha@mail.ru*

The subject of eurasianism started from the 20-s of the 20th century and it is connected with the names of such scientists as G. V. Vernadsky, P. N. Savitsky, P. P. Suvchinsky, G. V. Florovsky, L. N. Gumilev, etc. The concept of eurasianism explains centuries-old way to multinational unity of the people of Russia. The Bashkir literary journalism following the social thought of the republic actively touches on eurasianism problems since the beginning of the 90-s of the 20th century. The article is created as polemic with article of the publicist M. Huzhin "The fifth wheel" in the newspaper "Bashkortostan" of March 15, 2014, which does attempt of criticism of the built position of professor Z. A. Nurgalin, which was based on the basis of long-term observations and researches of development of the Euroasian concept.

Keywords: literary journalism, anti-Russian manipulation, eurasianism problem, fifth wheel, tradition, literature.

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at bulletin_bsu@mail.ru if you need translation of the article.

REFERENCES

1. Putin V. V. Rossiya: natsional'nyi vopros. Nezavisimaya gazeta, 23.01.2012. URL: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (data obrashcheniya 29.04.2017).
2. Khuzhin M. Pyatoe koleso. Bashkortostan, No. 48–49(26651), 15.03.2014. Pp. 2 (na bashk. yaz.).
3. Mukhetdinov D. Minbar Islama. No. 9(215) – 10(216). 30.10.2013.

Received 04.05.2017.