

УДК 81'00

**ДИСКУРСИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО В СВЕТЕ  
ЛИНГВОСИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

© К. Р. Калашникова

*Башкирский государственный университет**Россия, Республика Башкортостан, 450000 г. Уфа, ул. Коммунистическая, 19.**Тел.: +7 (347) 272 35 62.**Email: kiss131051@mail.ru*

*Целью статьи является обоснование применимости методологии лингвосинергетики к анализу дискурсивных пространств. Актуальность статьи обусловлена разногласиями относительно природы исследуемых понятий и отсутствием устоявшейся методологии их анализа. В статье представлено описание ключевых проблем синергетической парадигмы, а также перечислены основные синергетические направления и школы. Кроме того, статья содержит определение понятий «дискурс» и «дискурсивное пространство» в наиболее широком смысле. На примере рассказа Г. Х. Манро (Саки) “The open window” обосновывается возможность и закономерность применения методов синергетики в лингвистике, а также выделения лингвистической синергетики в отдельное направление.*

**Ключевые слова:** *дискурсивное пространство, дискурс, лингвосинергетика, синергетический подход, аттрактор системы, точка бифуркации, флуктуации.*

Синергетика – относительно новое направление междисциплинарных исследований, официально выделенное в отдельную научную дисциплину в 70-е гг. XX в. после публикации монографии «Синергетика» Германом Хакеном, профессором Штутгартского университета (ФРГ). Синергетикой Г. Хакен назвал область знаний, возникшую на стыке математики, физики, химии и биологии, объектом изучения которой является особый класс сложных систем различной природы, а предметом исследования является процесс самоорганизации таких систем. Под самоорганизацией Г. Хакен понимает процесс «спонтанного образования высокоупорядоченных структур из зародышей или даже из хаоса» [12, с. 14].

Термин «синергетика» произошел от греческих корней «син» – совместный и «эргос» – действие. Выбор именно такого названия обусловлен особым интересом к такому взаимодействию (совместному действию) частей одной сложной системы, в результате которого на макроскопическом уровне происходит рождение новой структуры, выводящей систему на новый уровень развития. В ходе проведения исследований Г. Хакен заметил, что совершенно разные системы (физические, биологические, химические и даже социальные) ведут себя в соответствии с аналогичными принципами, заключенными в существенных, основных свойствах рассматриваемых систем [12, с. 35–36]. Поиск таких аналогий и есть цель синергетики. Кроме того, по мнению ученого, для проведения подобных исследований необходимо использование результатов многих различных дисциплин.

Тем не менее данный термин не стал общепотребительным. Так, в рамках Брюссельской школы И. Р. Пригожина вместо термина «синергетика» используется термин «неравновесная динамика», а в работах исследователей американского

Института Санта Фе в аналогичном значении применяется термин «complexity» – сложность. Ю. А. Данилов и Б. Б. Кадомцев, рассуждая о новой дисциплине, называют ее X-наукой, подразумевая под X пока не устоявшееся название новой теории самоорганизации сложных систем. Исследователи поясняют, что синергетика – это далеко не единственное значение X, поскольку вследствие различия применяемых методов, ассимилированных из многих современных наук, а также большого количества направлений и школ внутри самого подхода, в настоящее время не представляется возможным унифицировать понятия и выстроить строгую методологическую систему новой науки [2, с. 5–6]. Тем не менее, термин «синергетика» представляется наиболее применимым в данном значении.

В настоящее время, методы синергетики активно применяются и в гуманитарных науках. Несмотря на определенное количество опасений, связанных с метафорическим переосмыслением синергетических явлений и процессов, часто неправомерным и безосновательным, многие исследователи считают закономерным формирование синергетической парадигмы во всех областях знаний. Так, Д. С. Чернавский считает, что синергетика призвана возродить эпоху Ренессанса в современной науке, объединив специалистов разных направлений на почве единой методологии [13, с. 7]. В. Г. Буданов отмечает, что метафорическая синергетика является одновременно областью первого контакта, знакомства с новым мировоззрением, и областью «встречи» нескольких дисциплин для нахождения точек соприкосновения, разработки новых методов исследования, построения междисциплинарной методологии. Именно поэтому метафорическая, «мягкая» синергетика более креативна, чем аутентичная, строгая ее область. Ядро синергетики именно здесь черпает новые идеи для развития

своего методологического и понятийного аппарата [1, с. 22].

Так, синергетические понятия переносятся на языковую область и интерпретируются для объяснения лингвистических процессов. В настоящее время в лингвистике формируется новое направление, получившее название «лингвистическая синергетика» или «лингвосинергетика». При помощи синергетических методов язык изучается как сложная динамическая нелинейная диссипативная система, что позволяет давать ответы на вопросы, на которые структурная лингвистика затруднялась ответить.

Важнейшим достижением синергетики является изучение поведения системы в динамике, а не в статике, как это делала классическая наука. Если раньше наука занималась изучением структуры целой системы или ее части, то синергетика смещает интерес в сторону изменения этой структуры с течением времени, предлагая особый взгляд на процесс эволюции. Дело в том, что с позиций синергетического подхода эволюция сложной системы видится как «блуждание по полю путей развития», движение к «порядку через хаос» [3, 8–9]. Система в процессе своего развития проходит фазы «порядка» и «хаоса», причем фазовые переходы ведут систему либо к совершенствованию собственной структуры в процессе самоорганизации, либо к разрушению. При этом важно понимать, что в синергетике хаос не имеет разрушительной силы: напротив, хаос является неременным залогом постоянного движения к порядку.

Состояние системы в каждый момент времени характеризуется определенным уровнем *энтропии*. Энтропия (греч. «переход», «преобразование») как синергетическое понятие – это показатель состояния системы, мера ее неустойчивости. По И. Р. Пригожину, в любой изолированной системе, не обменивающейся энергией с внешним миром, показатель энтропии всегда возрастает. Достигнув предельного уровня энтропии, система оказывается перед выбором: вернуться к начальному значению, либо выйти из состояния равновесия [9, с. 169–174]. Такой момент выбора носит название «*точки бифуркации*». В данном случае системе достаточно малейшего колебания, воздействия извне – *флуктуации* – чтобы оказаться в фазе *хаоса*. И. Р. Пригожин отмечает, что возвращение системы к начальному состоянию означает ее управляемость человеком, и, напротив, «отклонение» системы в сторону дальнейшего увеличения энтропии выше предельного уровня является признаком ее способности к «самопроизвольной активности», т.е. *самоорганизации* [9, с. 173]. Таким образом, здесь вступает фактор случайности, и система, находясь в состоянии хаоса, «блуждает по полю путей развития», выбирая новую траекторию развития – аттрактор системы. Под *аттрактором* (лат. *attrahere* – притягивать) в синергетике понимают относительно устойчивое состояние системы, которое как бы «притягивает» к

себе все множество «траекторий» системы, определяемых разными начальными условиями [3, с. 40]. Выбрав аттрактор, *управляющие параметры* изменяют *параметры порядка* системы, адаптируя ее к новым условиям для восстановления симметрии и возвращения к равновесному состоянию, порядку.

Синергетика обладает своими собственными методами и универсальным метаязыком для описания стадий, которые проходит эволюционирующая система. По В. Г. Буданову, можно выделить семь **основных принципов синергетики**, характеризующих фазы порядка (принципы Бытия) и трансформации системы (принципы Становления) [1, с. 50–65; 4].

К принципам Бытия относят:

1. *Гомеостатичность* – свойство системы, характеризующее ее способность поддерживать свое функционирование таким образом, чтобы стабильно следовать к своей цели.

2. *Иерархичность* системы проявляется в когерентном (т.е. согласованном) сосуществовании уровней, базирующемся на принципах подчинения нижележащих уровней вышележащим в соответствии с параметрами порядка системы.

К принципам Становления следует отнести следующие принципы:

3. *Нелинейность* заключается в невозможности предсказать поведение системы, даже зная начальные показатели состояния системы и природу воздействий на нее. Нелинейность в некотором смысле означает оригинальность мышления, нарушение стереотипов, причинно-следственных закономерностей развития.

4. *Неустойчивость* системы видится синергетикой как обязательное условие развития системы, необходимое для поиска новых форм организации системы, нового направления движения.

5. *Незамкнутость* (открытость) системы является важнейшим свойством сложной системы, заключающимся во взаимодействии системы с внешним миром, в способности системы обмениваться энергией, информацией с окружающей ее средой.

6. *Эмерджентность* (динамическая иерархичность) как синергетический принцип означает обязательное возникновение новых форм системы, установление новых параметров порядка для стабильной эволюции системы, перехода системы на новый уровень самоорганизации.

7. Принцип *наблюдаемости* синергетических явлений означает относительность сведений, полученных наблюдателем эмпирическим путем, к масштабу и средствам наблюдения: исследователь может получить целостное представление о системе только при условии объединения сведений, полученных при анализе разных уровней, а также во взаимодействии с другими исследователями. Синергетика, кроме того, отрицает присутствие «независимого наблюдателя» в исследованиях. Субъект

всегда является частью изучаемого явления и исследует его «изнутри».

При более внимательном анализе эволюции языковой системы становится ясно, что язык также может изучаться в терминах синергетики, поскольку является сложной открытой нелинейной развивающейся системой.

В состоянии равновесия язык развивается поступательно, подчиняясь закономерностям, объяснимым связями причинно-следственного характера. Однако очевидно, что язык регулярно подвергается влиянию различных внешних воздействий, обусловленных историческими, социальными, культурными и другими изменениями. В таком случае, достигнув определенного критического состояния, система оказывается в точке бифуркации и выбирает дальнейший путь развития: принятие или отказ от нового языкового явления. Отдав предпочтение одной флуктуации, система нарушает свою симметрию и начинает адаптироваться к новым условиям, приближаясь к выбранному аттрактору-цели, полностью ассимилируя новое языковое явление.

Особый интерес для лингвистической синергетики представляет возможность анализа отдельных языковых явлений. Так, например, в настоящее время в лингвистической парадигме широко используется относительно недавно (в 70-е гг. XX в.) закрепившийся в науке о языке термин «дискурс» и связанное с ним понятие «дискурсивное пространство». Данные термины, вследствие сложности обозначаемых понятий, до сих пор не имеют установившегося и общепринятого определения. Тем не менее, вслед за Е. С. Кубряковой, в наиболее широком смысле под *дискурсом* предлагается понимать речевую деятельность как единство процесса и результата порождения «особого мира» в виде ментального образования, объективируемого средствами языка в виде текста, с учетом социо-, культурно- и личностно-обусловленных прагматических аспектов ее проявления [4, с. 31–32].

Учитывая пространственную организацию дискурса, *дискурсивным пространством* С. Н. Плотникова называется некий пространственно-временной континуум, в котором сосуществуют дискурсы и люди, производящие эти дискурсы – *дискурсивные личности* [6, с. 154]. Необходимо понимать, что дискурсивное пространство не является простой суммой дискурсов, объединенных по какому-либо признаку. Дискурсивное пространство представляет собой сложную систему взаимосвязанных дискурсов, причем эти дискурсы не обязательно должны быть объединены по признаку единого пространства или времени. Дискурсивное пространство может возникать и вне физического, личного пространства – в таком случае дискурсивное пространство будет называться *сетевым*, а относительно критерия времени дискурсивное пространство может быть *временным* (затрагивающим лишь

определенный период времени) или *постоянным* (охватывающим новые и новые периоды времени) [6].

Несмотря на огромное количество дискурсивных исследований, до сих пор анализ дискурса и дискурсивных пространств является сложным и спорным вопросом. Дискурс сложно систематизировать, учитывая все разногласия относительно того, что стоит понимать под дискурсом. Кроме того, из определения следует, что дискурс, и, тем более, дискурсивное пространство являются сложными комплексами смыслопорождения в процессе речевой деятельности, включающими в себя, помимо текста как результата смыслопорождения, еще и многие факторы социокультурного контекста коммуникативного акта, интенции и опыт участников речевой интеракции и т.д. Представляется практически невозможным определить управляющие параметры и параметры порядка такой системы.

На примере художественного дискурсивного пространства представляется возможным доказать действие синергетических принципов в системе дискурса, а, значит, и применимость синергетического подхода к анализу данного языкового явления.

В известном рассказе Саки (псевдоним Г. Х. Манро) “The Open Window” показательное наращивание смыслов от начала рассказа к его завершению, что приводит к достижению цели писателя – яркому комическому эффекту. Фрэмтон Наттель отправляется в деревню, чтобы поправить нервную систему, и во время одного из официальных визитов, принятых в то время в Англии, знакомится с Верой, пятнадцатилетней племянницей Миссис Сэплтон. Ожидая в гостиную хозяйку дома, Вера рассказывает гостю душераздирающую историю о помутившемся рассудке своей тетушки, которая уже три года ждет убитых на охоте мужа и двух братьев, для чего держит распахнутым французское окно с выходом в сад. Поведение миссис Сэплтон, казалось бы, подтверждает слова девушки, но кульминация рассказа достигается с появлением вернувшихся с охоты родственников миссис Сэплтон и приводит к паническому бегству Наттеля. Завершается рассказ пояснением Веры, которое полностью раскрывает артистичность и богатую фантазию героини, мастерски разыгрывающую всех окружающих ее людей.

Действие таких синергетических принципов, как гомеостатичность и иерархичность, не подвергаются сомнению: рассказ выдержан в едином стиле, все языковые средства направлены на достижение комического эффекта путем несоответствия строгой лексики, переносящей читателя в исторический контекст Эдвардианской Англии начала XX в. и передающей настроение традиционности, официальности (“*a very self-possessed young lady of fifteen*”, “*Framton Nuttel endeavoured to say the correct something which should duly flatter the niece of the moment without unduly discounting the aunt that*

was to come.” и др.) сатирическому содержанию рассказа.

Нелинейность дискурса раскрывается во взаимодействии многих элементов – импликаций, образных средств, феномена прецедентности, – без которого простая сумма значений языковых средств привела бы к нелепому результату. Например, возвращение мужа и братьев миссис Сэплтон описывается следующим образом:

*In the deepening twilight three figures were walking across the lawn towards the window; they all carried guns under their arms, and one of them was additionally burdened with a white coat hung over his shoulders. A tired brown spaniel kept close at their heels. Noiselessly they neared the house, and then a hoarse young voice chanted out of the dusk "I said, Bertie, why do you bound?"*

Если рассматривать данный фрагмент линейно, читателю представляется картина, как это видел главный герой рассказа: языковые средства во взаимодействии создают устрашающий эффект. В реальности же в сознании читателя этот фрагмент представляет собой сложение пяти перспектив: с точки зрения Фрэмтона Наттеля, испуганного картиной, миссис Сэплтон, для которой эта ситуация вполне обычна, Веры, которая наслаждается произведенным впечатлением на гостя, а также автора и самого читателя, которые видят эту ситуацию со стороны. При этом читатель подозревает, что автор, возможно, показал еще не все детали ситуации, но может, со своей стороны, в ходе восприятия дискурса продуцировать новые, свои собственные смыслы посредством привлечения собственного опыта, фоновых знаний и т.д.

Неустойчивость и эмерджентность дискурсивной системы проявляются в способе изложения содержания рассказа. Раскрывая новые и новые детали описываемой ситуации, и вводя новых героев, автор дестабилизирует дискурс, заставляя читателя адаптироваться к новым сюжетным поворотам.

Дискурсивная система, безусловно, является открытой вследствие привлечения в дискурсивную среду коммуникантов с различными смысловыми системами, уровнем эрудиции и способом восприятия ситуации. Кроме того, важную роль здесь играет такое средство выразительности как *интердискурсивность*: восприятие рассказа в определенной степени зависит от знакомства читателя с песней “Bertie the bounder”, которую поет один из героев рассказа.

Из всего этого следует, что в полной мере действует и синергетический принцип наблюдаемости системы. Читателю, воспринимающему дискурс, отводится одна из ключевых ролей. При этом читатель одновременно и наблюдает коммуникативную ситуацию со стороны, и участвует в ней, как бы принимая приглашение автора к взаимодействию, совместному продуцированию смыслов. Без эффективного общения автора и читателя достижение

аттрактора дискурсивной системы, а именно создание комического эффекта, невозможно.

Таким образом, исходя из краткого анализа фрагмента художественного дискурсивного пространства, можно сделать вывод о применимости синергетического подхода в лингвистических исследованиях. Важно понимать, что синергетика не ставит своей задачей строить жесткие рамки законов, основанные на непреложных истинах, а направлена на конструктивный диалог исследователей разных дисциплин, создание интерпретаций. Формируя смыслы в диалоге, синергетика выполняет основную задачу, предписанную одним из ее создателей, Г. Хакеном: являться своеобразным мостом между естественными и социальными науками.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Буданов В. Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании // Синергетика в гуманитарных науках. Изд. 3-е испр. М.: изд-во ЛКИ, 2008. 240 с.
2. Данилов Ю. А., Кадошцев Б. Б. Что такое синергетика? // Нелинейные волны. Самоорганизация. М.: Наука, 1983, С. 5–16. URL: <http://spkurdyumov.ru/what/chto-takoe-sinergetika/>
3. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем // Кибернетика – неограниченные возможности и возможные ограничения. М.: Наука, 1994. 238 с.
4. Кубрякова Е. С. О термине «дискурс» и стоящей за ним структуре знания // Язык. Личность. Текст: сб. статей к 70-летию Т. М. Николаевой. М.: Языки славянских культур, 2005. С. 24–33.
5. Мишанова Ю. В., Сопова И. В. Язык как самоорганизующаяся система // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. №4(46): в 2-х ч. Ч. I. С. 118–120.
6. Плотникова С. Н. Дискурсивное пространство: к проблеме определения понятия // Научно-педагогический журнал Восточной Сибири Magister Dixit. 2011. №2. С. 152–158.
7. Пономаренко Е. В. О самоорганизации и синергизме функционального пространства английского дискурса // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки, 2013. №13(156). Вып. 18. С. 131–140.
8. Пригожин И. Философия нестабильности: пер. с англ.: Я. И. Свирский. Журнал «Вопросы философии», №6, 1991. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. 02.10.2006. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/875>
9. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: пер. с англ. / Общ. ред. В. И. Аршинова, Ю. Л. Климонтовича и Ю. В. Сачкова. М.: Прогресс, 1986. 432 с.
10. Тельнова, Н. А. Основные принципы синергетики и их методологическое значение // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 7, Философия. Социология и социальные технологии. 2006. №5. С. 14–20.
11. Хакен Г. Синергетика как мост между естественными и социальными науками // Синергетическая парадигма. М., 2003.
12. Хакен Г. Синергетика. М.: Мир, 1980. 405 с.
13. Чернавский Д. С. Методологические основы синергетики и ее применения // Методологические основы синергетики и ее социальные приложения. Мат-лы научного семинара. Вып. 1. М.: Научный эксперт, 2010. 80 с.
14. Saki (Munro H. H.) The open window. URL: <http://www.eastoftheweb.com/short-stories/UBooks/OpeWin.shtml>

Поступила в редакцию 15.05.2018 г.

## DISCURSIVE SPACE CONSIDERED THROUGH THE PRISM OF THE LINGUOSYNERGETIC APPROACH

© **K. R. Kalashnikova**

*Bashkir State University  
19 Kommunisticheskaya Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

*Phone: +7 (347) 272 35 62.*

*Email: kiss131051@mail.ru*

The aim of the article is to consider the effectiveness of linguosynergetic methodology in analysis of discursive spaces. The topicality of the article is stipulated by the discrepancy of views concerning nature of the analyzed notions and by the absence of the fixed research methodology. The article is devoted to the key issues of the synergetic paradigm. The disagreement concerning the use of synergetic methods in humanitarian sciences is also presented, and their relevance in such sciences is motivated by the developers of the approach. The foundational principles and most essential notions of synergetics are defined and described in terms of the language phenomena. Furthermore, the author of the article touches upon the issue of discourses and discursive spaces. Given the ambiguity of these terms, their definitions are presented in the widest sense in order to comprehend every shade of the meaning. The main idea of the article is revealed in the analysis of the Saki's (pseudonym of H. H. Munro) short story "The open window". By the close scrutiny of the short story, the author comes to conclusion that all the synergetic principles are valid for the discourse analysis. This seems to be a sufficient proof for the applicability of synergetic approach towards linguistic phenomena.

**Keywords:** discursive space, discourse, linguosynergetics, synergetic approach, attractor, bifurcation point, fluctuations.

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at [bulletin\\_bsu@mail.ru](mailto:bulletin_bsu@mail.ru) if you need translation of the article.

### REFERENCES

1. Budanov V. G. Sinergetika v gumanitarnykh naukakh. 3 ed.ispr. Moscow: izd-vo LKI, 2008.
2. Danilov Yu. A., Kadomtsev B. B. Nelineinye volny. Samoorganizatsiya. Moscow: Nauka, 1983. Pp. 5–16. URL: <http://spkurdyumov.ru/what/chto-takoe-sinergetika/>
3. Knyazeva E. N., Kurdyumov S. P. Kibernetika – neogranichennye vozmozhnosti i vozmozhnye ogranicheniya. Moscow: Nauka, 1994.
4. Kubryakova E. S. Yazyk. Lichnost'. Tekst: sb. statei k 70-letiyu T. M. Nikolaevoi. Moscow: Yazyki slavyanskikh kul'tur, 2005. Pp. 24–33.
5. Mishanova Yu. V., Sopova I. V. Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki. Tambov: Gramota, 2015. No. 4(46): v 2-kh ch. Ch. I. Pp. 118–120.
6. Plotnikova S. N. Nauchno-pedagogicheskii zhurnal Vostochnoi Sibiri Magister Dixit. 2011. No. 2. Pp. 152–158.
7. Ponomarenko E. V. Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Gumanitarnye nauki, 2013. No. 13(156). No. 18. Pp. 131–140.
8. Prigozhin I. Elektronnaya publikatsiya: Tsentr gumanitarnykh tekhnologii. 02.10.2006. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/875>
9. Prigozhin I., Stengers I. Poryadok iz khaosa: Novyi dialog cheloveka s prirodou: per. s angl. [Order out of chaos: Man's new dialogue with nature] / Obshch. red. V. I. Arshinova, Yu. L. Klimontovicha i Yu. V. Sachkova. Moscow: Progress, 1986.
10. Tel'nova, N. A. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 7, Filosofiya. Sotsiologiya i sotsial'nye tekhnologii. 2006. No. 5. Pp. 14–20.
11. Haken H. Sinergetika kak most mezhdu estestvennymi i sotsial'nymi naukami // Sinergeticheskaya paradigma. Moscow, 2003.
12. Haken H. Sinergetika [Synergetics]. Moscow: Mir, 1980.
13. Chernavskii D. S. Metodologicheskie osnovy sinergetiki i ee sotsial'nye aplikatsii. Mat-ly nauchnogo seminara. No. 1. Moscow: Nauchnyi ekspert, 2010.
14. Saki (Munro H. H.) The open window. URL: <http://www.eastoftheweb.com/short-stories/UBooks/OpWin.shtml>

*Received 15.15.2018.*