УДК 82-92

**ФЕНОМЕН МАССОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КАК СОВОКУПНОСТЬ АРТЕФАКТОВ
В КОНТЕКСТЕ ЕДИНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ**

© К. В. Голикова*, В. В. Пугачев

*Башкирский государственный университет
Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.**Тел.: +7 (347) 273 68 74.***Email: kasjagolkina@yandex.ru*

В статье даны дефиниции понятия «массовая культура». Уточнена формулировка понятия «массы» как недифференцированного множества в контексте массовой культуры. Предложено к осмыслению содержательное наполнение термина «массовая литература» как дивергенция понятия «художественная литература». Скрупулезно изучены, беспристрастно проанализированы и тезисно озвучены точки зрения исследователей в этой области. Вместе с тем определена категориальная принадлежность понятия «массовая литература» в контексте единой классификации. Кроме того, предпринята попытка ретроспективного описания изучаемого явления и его гипотетической дифференциации по направлениям литературных процессов с позиции приоритетного ряда способом «собирательного термина». В представленной классификации каждому элементу дано емкое определение с учетом его художественного и интеллектуального уровня и объективного анализа трудов исследователей, работающих в этой области. Цель статьи – попытка ретроспективного описания и более полной дифференциации явления массовой литературы как культурного стандарта в контексте мировой культуры. Объектом исследования стала «массовая литература» как культурный стандарт. Предметом изучения является единая классификация данного явления. Новизна данного исследования заключается в попытке более полной классификации понятия «массовая литература». Актуальность тематики данной статьи заключена в том, что «массовая литература», как любой культурный стандарт, действительно имеет в своей основе исторически обусловленную необходимость, и, следовательно, давно назрела острая потребность тщательного изучения явления под названием «массовая литература».

Ключевые слова: *массовая культура, направления литературных процессов, массовая литература, классификация.*

Процесс смены научной парадигмы постепенно приводит к тому, что предметом изучения ученых-литературоведов становится феномен, который еще в прошлом веке находился практически вне сферы литературных исследований. Речь идет о явлении под общим названием «массовая литература».

Отечественное литературоведение уже давно откликнулось на это явление множеством публикаций, но проблема еще далека от полного разрешения [10]. Интерес к массовой литературе возник достаточно давно, и на сегодняшний день существует немало исследований, теорий и концепций, используемых при формировании гипотез и методов для более полного изучения данного культурного феномена.

Культура как факт проявляется в существовании относительно устойчивых форм и моделей потребления. Действие культуры носит принудительный характер, что обеспечивается с помощью санкций, поощряющих соблюдение норм [11, с. 51]. Практически любой культурный стандарт имеет в своей основе исторически обусловленную необходимость, связь с которой порою утеряна безвозвратно, но социальное знание живет и передается от поколения к поколению пусть даже в качестве катагенеза [2].

Можно ли говорить в нашем случае о деградации высокой литературы с появлением ее массово-

го суррогата – вопрос открытый ... Как независимый компонент массовой культуры изучаемый нами факт оценивается весьма противоречиво. Однако неоспоримо заявление Б. Малиновского о том, что всякий элемент культуры функционально необходим для удовлетворения определенных человеческих потребностей [15].

В чем же заключается «необходимость» массовой литературы? Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо уточнить определения некоторых понятий, лежащих в плоскости решаемой проблемы.

Неоспоримо, что научно-технический прогресс способствовал возникновению досуга у самых широких слоев общества. Заполнение этой ниши легло на плечи массовой культуры. Словосочетание «массовая культура» есть название социального феномена, существование которого, как правило, не подвергается сомнению [16].

Массовой принято называть культуру, доступную и понятную всем слоям населения [12], усредненно-нивелированную, поскольку она создавалась в соответствии с невысокими духовными потребностями. Массовая культура основана на производстве и потреблении культурных ценностей, рассчитанных на сознание массы [4], а, следовательно, категорически невозможна без своего потребителя [28].

По словарю галлицизмов Епишкина [9], масса определяется как количество многих частей различного рода, составляющих вместе целое. Ортега-и-Гассет определяет понятие массы как множество людей без особых достоинств [19]. В продолжение этой мысли можно привести определение массы, предложенное в словаре Губского: «масса – это индивиды, которые до известной степени теряют свою индивидуальность [21] ...». Масса образуется и действует под давлением экономической или духовной необходимости в соответствии с закономерностью.

Массовая культура оперирует, как правило, базисными архетипическими представлениями, создавая на их основе продукцию, рассчитанную на немедленную эмоциональную реакцию потребителя [17]. Дивергенцией подобной продукции, по сути, принято считать так называемую массовую литературу и все ее составляющие.

Массовая литература выступает как универсальный термин, возникший в результате размежевания художественной литературы по ее эстетическому качеству [23].

Обобщенно и емко массовую литературу можно определить как ценностный «низ» литературной иерархии [25]; как совокупность литературных артефактов, в которых доминируют производство общедоступных, узнаваемых художественных образов, ориентация на коммерческий спрос и использование готовых стилевых клише.

Часто ее еще называют тривиальной, развлекательной, эскапистской, рыночной, «дешевой». Другими словами, массовая литература в этом случае не столько жанровое, как писал Ю. М. Лотман [14, с. 384], сколько оценочное ... определение.

Полагаем, что в такой ситуации достаточно сложно оспорить заявление профессора М. А. Черняк о том, что сегодня, когда «... практически нет единых критериев оценки художественных произведений и согласованной иерархии литературных ценностей, становится очевидной необходимость взгляда на новейшую литературу как ... на конгломерат равноправных ... литератур» [22].

Мировая практика показывает, что всякая попытка ретроспективного описания сложного явления в контексте культуры предполагает тот или иной принцип классификации, позволяющий выделить существенные моменты в его развитии [27, с. 206]. В нашей ситуации, отталкиваясь от категоричного разделения литературы на элитарную и массовую на основании анализа научных исследований, в качестве такого принципа можно использовать собирательный термин.

Следует обратить внимание на то, что мы намеренно не обращаемся к жанрам массовой литературы, а рассматриваем исключительно направления литературных процессов.

Итак, в приоритетном порядке массовую литературу можно условно разложить на следующие составляющие:

- Миддл-литература – это «облегченный» вариант высокой литературы («серьезность light» – по остроумному наблюдению Михаила Ратгауза) [26]. С. Чупринин первым в России ввел этот термин в обиход [25, с. 77], опираясь на аподиктическую аналогию разноуровневости литературного процесса, предложенную А. Кабаковым: «Сейчас пространство между высоким искусством и лубком объективно раздвинулось и заполнилось огромным количеством ступенек, как на эскалаторе – они отстоят друг от друга, но все вместе движутся вверх».

- Non fiction – разноплановая литература, в которой нет вымышленных фактов, ибо автор через призму своего восприятия документально и реалистично отображает персонажей и события. Это опус, жестко привязанный к конкретным и реальным фактам жизни [7].

- Актуальная литература – это «... любая талантливая литература, отвечающая на вызов времени, ... в какой бы художественной традиции она ни создавалась» [6].

- Альтернативная литература. При широком подходе это понятие охватывает все явления, оспаривающие конвенциональные связи. Своего рода радикальная или экстремальная литература, например, пропагандирующая идеи терроризма или гей-литература [25].

- Беллетристика. Любопытна позиция С. И. Чупринина по отношению к этому понятию. Он пишет, что это «термин, который стоило бы признать устаревшим ... ввиду его избыточной многозначности и оценочно-вкусовой неопределенности. В ... узком смысле слова под беллетристикой понимают литературу увлекательную, ... которая занимает иерархически промежуточное положение между высокой и низкопробной литературой» [25].

- Альтернативно-биографическая литература – это произведения, в которых рассматривается вероятностный мир, выросший из известных обстоятельств [18]. По принципу «почему бы не предположить, что, если бы ...».

- Мейнстрим – это направление, которое преобладает в культуре в определенный отрезок времени. Сегодня мейнстримом называют массовые литературные тенденции. Эдакая литературная мода. Чем выше уровень общей культуры, тем выше уровень литературного мейнстрима [25].

- Андеграунд – это неформальные или запрещенные цензурой опусы без изначальной коммерческой направленности. Искусство андеграунда всегда было проникнуто духом диссидентства [3]. Общая черта произведений – нарушение принятых в обществе идеологических запретов, моральных норм, игнорирование стилистических и языковых ограничений. Как правило, такие произведения издаются нелегально [5].

- Бестселлер – (от англ. best seller – «лидер продаж») определяется рейтингами, зачастую

сфабрированными [25]. Бестселлер не обязательно относится к массовой литературе: он может быть академическим или интеллектуальным. Частенько первоначально выпускают вариант в твердом переплете, который гораздо дороже, а спустя какое-то время – книгу в мягкой обложке, дешевую, рассчитанную на массового читателя.

- Пулр-литература – дешевые журналы из газетной бумаги, публикующие сенсационные, скандальные, сентиментальные материалы и рассказы.

- Бульварная литература рассчитана на удовлетворение непритязательных читательских запросов. Изначально термин означал книгу, которую можно мимоходом почитать на бульваре на скамеечке. Читиво порой содержит непристойности или порнографию [13].

- Кич – это безвкусица, литература в ее самом низкопробном проявлении, характеризуется слащавостью, поверхностностью, сентиментальностью [1]. Это – одно из наиболее агрессивных проявлений примитивизации в литературе [8].

Учитывая приоритетные пункты нашего списка, пожалуй, сложно согласиться с заявлением Л. П. Воробьевой о том, что «лучшим средством угодить вкусам публики оказывается не новизна, не новаторство, а банальность» [8].

Резюмируя вышеизложенное и мысленно возвращаясь к мнению Е. А. Азаровой [2], озвученному в начале нашей статьи, осмелимся предположить, что феномен под названием «массовая литература» как любой культурный стандарт действительно имеет в своей основе исторически обусловленную необходимость.

Ведь, как правило, артефакты высокой литературы носят первоначально экспериментальный или авангардный характер. Впервые применяются художественные приемы, которые будут восприняты массой многие годы спустя. А элитарная и массовая культуры уже давно не могут существовать друг без друга [20].

ЛИТЕРАТУРА

1. Antinazi. Энциклопедия социологии. 2009. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/1454/%d0%9a%d0%98%d0%a7>
2. Азарова Е. А. Влияние культуры на формирование и измерение моральных гендерных стереотипов. URL: <http://anthropology.ru/ru/text/azarova-ea/vliyanie-kultury-na-formirovanie-i-izmerenie-moralnyh-gendernyh-steriotipov>
3. Бачинин В. А. Эстетика. Энциклопедический словарь. СПб.: изд-во В. А. Михайлова, 2005. 288 с.
4. Безрукова В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург: Деловая книга, 2000. 937 с.
5. Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. СПб.: Паритет, 2006. 314 с.
6. Бондаренко В. Актуальная литература // Газета День Литературы # 100 (2004. 12). URL: <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%94/denj-literaturi-gazeta/gazeta-denj-literaturi-100-2004-12/3>
7. Бударина С. Современный нон-фикшн, что это: одноразовое чтиво или серьезная литература? URL: <http://fb.ru/article/175857/sovremennyiy-non-fikshn-cto-eto-odnorazovoe-ctivo-ili-serezsnaya-literatura>
8. Воробьева Л. П. Концептуализация феномена массовой культуры в контексте культурфилософского дискурса. URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3578
9. Елишкин Н. И. Исторический словарь галлицизмов русского языка. М.: Словарное издательство ЭТС, 2010. 5140 с.
10. Жаринов Е. В. Историко-литературные корни массовой беллетристики: монограф. Гуманит. ин-т телевидения и радиовещания им. М. А. Литовчина. М., 2004. 269 с.
11. Ильин В. И. Поведение потребителей. СПб.: Питер, 2000. 224 с.
12. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2003. 176 с.
13. Купина Н. А., Литовская М. А., Николина Н. А. Массовая литература сегодня: учеб. пособие. М.: Флинта, 2009. 424 с.
14. Лотман Ю. М. Массовая литература как историко-культурная проблема // Избранные статьи. Т. 3. Таллинн, 1994. С. 33–34.
15. Малиновский Б. Научная теория культуры. М: ОГИ, 2005. 184 с.
16. Мордовина Л. В., Шилова А. Феномен массовой культуры в современном обществе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-massovoy-kultury-v-sovremennom-obschestve>
17. Новейший философский словарь. Сост. и гл. н. ред. А. А. Грицанов. Минск: Книжный Дом, 2003. 1280 с.
18. Окладникова К. П. Альтернативная биография: вопросы теории жанра // Молодежь и наука: сб. мат-лов X Юбилейной Всероссийской научно-техн. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых с междунар. участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края / отв. ред. О. А. Краев. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014.
19. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М., 1991. 588 с.
20. Рудов А. Ю. Проблема взаимоотношения массовой и элитарной культуры в современном мире // Мат-лы VIII Междунар. студ. электронной научн. конф. «Студенческий научный форум». URL: <https://www.scienceforum.ru/2016/1622/19350>
21. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е. Ф. Губского [и др.]. М.: ИНФРА-М, 2006. 574 с.
22. Черняк М. А. Массовая литература XX века в условиях индустриального общества. С. 3. URL: <http://litread.info/pages/409944/494000-495000?page=3>
23. Черняк М. А. Массовая литература XX века: учеб. пособие. 3-е изд. М.: Флинта: Наука, 2009. 432 с.
24. Черняк М. А. Феномен массовой литературы XX в. СПб.: изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005.
25. Чупринин С. Русская литература сегодня. Жизнь по понятиям. М. 2007. 768 с.
26. Чупринин С. Звоном счита / Знамя: 2004, №11. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2004/11/chu13.html>
27. Шереверов В. И. Восстание знаков // Серия «Symposium», Российская массовая культура конца XX века. Вып. 15 / мат-лы круглого стола 4 декабря 2001 г. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001.
28. Шугуров М. В. Масскультурыный лик России // Сер. «Symposium», Российская массовая культура конца XX в. Вып. 15 / мат-лы круглого стола 4 декабря 2001 г. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001.

Поступила в редакцию 09.03.2018 г

THE PHENOMENON OF MASS LITERATURE AS THE TOTALITY OF ARTIFACTS IN THE CONTEXT OF A UNIFIED CLASSIFICATION

© K. V. Golikova*, V. V. Pugachev

*Bashkir State University
32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

Phone: +7 (347) 273 68 74.

**Email: kasjagolkina@yandex.ru*

In the article, the authors define the concept of “mass culture”. The formulation of the concept of “mass” as undifferentiated set in the context of mass culture is specified. It is proposed to comprehend and understand the content of the term “mass literature” as a divergence of the concept of “fiction”. The points of view of researchers in this field were meticulously studied, dispassionately analyzed, and briefly voiced. The categorical belonging of the concept of “mass literature” was defined in the context of a unified classification. Then the authors made an attempt to give retrospective description of the studied phenomenon and its hypothetical differentiation in the directions of literary processes from the position of the priority series by the method of “collective term”. In the proposed classification, each element is given a capacious definition, taking into account its artistic and intellectual level and an objective analysis of the researchers works in this field. The purpose of this article is an attempt to give retrospective description and more complete differentiation of the phenomenon of mass literature. The object of the study was “mass literature”. In the article, it is considered as a cultural standard in the context of world culture. The subject of study is the unified classification of this phenomenon. The novelty of this study is an attempt to give more full classification of the “mass literature” concept. The relevance of the subject matter of this article lies in the fact that “mass literature” as any cultural standard has a historically determined necessity in its basis; therefore, there is urgent need for a thorough and in-depth study of the phenomenon called “mass literature”.

Keywords: mass culture, direction, literature, mass literature, classification.

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at bulletin_bsu@mail.ru if you need translation of the article.

REFERENCES

1. Antinazi. Entsiklopediya sotsiologii. 2009. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/1454/%d0%9a%d0%98%d0%a7>
2. Azarova E. A. Vliyaniye kul'tury na formirovaniye i izmereniye moral'nykh gendernykh stereotipov. URL: <http://anthropology.ru/ru/text/azarova-ea/vliyaniye-kul'tury-na-formirovaniye-i-izmereniye-moral'nykh-gendernykh-stereotipov>
3. Bachinin V. A. Estetika. Entsiklopedicheskiy slovar'. Saint Petersburg: izd-vo V. A. Mikhailova, 2005.
4. Bezrukova V. S. Osnovy dukhovnoi kul'tury (entsiklopedicheskiy slovar' pedagoga). Ekaterinburg: Delovaya kniga, 2000.
5. Belokurova S. P. Slovar' literaturovedcheskikh terminov. Saint Petersburg: Paritet, 2006.
6. Bondarenko V. Gazeta Den' Literaturny # 100 (2004. 12). URL: <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%94/denj-literaturi-gazeta/gazeta-denj-literaturi--100-2004-12/3>
7. Budarina S. Sovremennyy non-fikshn, chto eto: odnorazovoe chtivo ili ser'eznaya literatura? URL: <http://fb.ru/article/175857/sovremennyy-non-fikshn-chto-eto-odnorazovoe-chtivo-ili-sereznaya-literatura>
8. Vorob'eva L. P. Kontseptualizatsiya fenomena massovoi kul'tury v kontekste kul'turfilosofskogo diskursa. URL: https://superinf.ru/vieu_helpstud.php?id=3578
9. Epishkin N. I. Istoricheskiy slovar' gallitsizmov russkogo yazyka. Moscow: Slovarnoye izdatel'stvo ET-S, 2010.
10. Zharinov E. V. Istoriko-literaturnye korni massovoi belletristiki: monograf. Gumanit. in-t televideniya i radioveshchaniya im. M. A. Litovchina. Moscow, 2004.
11. Il'in V. I. Povedeniye potrebiteli. Saint Petersburg: Piter, 2000.
12. Kodzhaspirova G. M., Kodzhaspirov A. Yu. Pedagogicheskiy slovar': dlya stud. vyssh. i sred. ped. ucheb. zavedenii. Moscow: Akademiya, 2003.
13. Kupina N. A., Litovskaya M. A., Nikolina N. A. Massovaya literatura segodnya: ucheb. posobie. Moscow: Flinta, 2009.
14. Lotman Yu. M. Izbrannyye stat'i. Vol. 3. Tallinn, 1994. Pp. 33–34.
15. Malinovskii B. Nauchnaya teoriya kul'tury. M: OGI, 2005.
16. Mordovina L. V., Shilova A. Fenomen massovoi kul'tury v sovremennom obshchestve. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-massovoy-kul'tury-v-sovremennom-obshchestve>
17. Noveishiiy filosofskiy slovar'. Sost. i gl. n. red. A. A. Gritsanov. Minsk: Knizhnyi Dom, 2003.

18. Okladnikova K. P. Molodezh' i nauka: sb. mat-lov Kh Yubileinoi Vserossiiskoi nauchno-tekhn. konf. studentov, aspirantov i molodykh uchenykh s mezhdunar. uchastiem, posvyashchennoi 80-letiyu obrazovaniya Krasnoyarskogo kraya. Ed. O. A. Kraev. Krasnoyarsk: Sib. feder. un-t, 2014.
19. Ortega-i-Gasset X. Vosstanie mass. Ortega-i-Gasset X. Estetika. Filosofiya kul'tury. Moscow, 1991.
20. Rudov A. Yu. Mat-ly VIII Mezhdunar. stud. elektronnoi nauchn. konf. «Studencheskii nauchnyi forum». URL: <https://www.scienceforum.ru/2016/1622/19350>
21. Filosofskii entsiklopedicheskii slovar' / red.-sost. E. F. Gubskogo [i dr.]. Moscow: INFRA-M, 2006.
22. Chernyak M. A. Massovaya literatura XX veka v usloviyakh industrial'nogo obshchestva. Pp. 3. URL: <http://litread.info/pages/409944/494000-495000?page=3>
23. Chernyak M. A. Massovaya literatura XX veka: ucheb. posobie. 3 ed. Moscow: Flinta: Nauka, 2009.
24. Chernyak M. A. Fenomen massovoi literatury XX v. Saint Petersburg: izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2005.
25. Chuprinin S. Russkaya literatura segodnya. Zhizn' po ponyatiyam. M. 2007.
26. Chuprinin S. Zvonom shchita / Znamya: 2004, No. 11. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2004/11/chu13.html>
27. Shereverov V. I. Vosstanie znakov. Seriya «Symposium», Rossiiskaya massovaya kul'tura kontsa XX veka. No. 15 / mat-ly kruglogo stola 4 dekabrya 2001 g. Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskoe filosofskoe obshchestvo, 2001.
28. Shugurov M. V. Ser. «Symposium», Rossiiskaya massovaya kul'tura kontsa XX v. No. 15 / mat-ly kruglogo stola 4 dekabrya 2001 g. Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskoe filosofskoe obshchestvo, 2001.

Received 09.03.2018.