УДК 811.512.141'42

DOI: 10.33184/bulletin-bsu-2019.3.32

КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕКСТОВ**© Г. Д. Валиева^{1*}, Р. Б. Камаева², М. Г. Усманова²**

¹Башкирский государственный университет
Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.

²Казанский (Приволжский) федеральный университет
Елабужский институт (филиал)
Россия, Республика Татарстан, 423604 г. Елабуга, ул. Казанская, 89.

Тел.: +7 (347) 272 33 82.

*Email: gdxaliullina@mail.ru

Статья посвящена изучению классификации текстов в языкознании. Исследуется проблема типологизации и классификации типов текста в современной лингвистике текста. При классификации текстов необходимо принимать во внимание разные аспекты этого понятия – как коммуникативно-функциональный, так и структурно-семиотический. В лингвистике текста выделяют несколько видов текста: художественные и нехудожественные тексты, тексты зависимости от коммуникативной функции.

Также в статье рассматриваются виды текстов исходя из степени устойчивости текстового содержания языковых элементов, на этом основании они делятся на три типа: а) широковариативный; б) с ограниченным вариантом; в) не создающий варианта (ограничивающий, запрещающий).

В башкирском языке ученые выделяют следующие виды текстов: 1) описательные тексты, 2) тексты описания интерьера, 3) микротексты описания пейзажа. В результате анализа большого количества башкирских прозаических произведений отмечаем широкое использование микротекстов описаний в прозаических произведениях писателей, утверждая своеобразие их структурно-семантического строения, связанного со стилем отдельного автора.

На развитие лингвистики текста оказывают влияние такие направления языкознания, как социолингвистика, психолингвистика, лингвистическая прагматика, функциональная лингвистика. Каждое из них изучает текст, исходя из различных аспектов.

Ключевые слова: предложение, текст, микротекст, высказывание, типология, стиль, лингвистика текста, сверхфразовая единица.

При классификации текстов необходимо принимать во внимание разные аспекты этого понятия (как коммуникативно-функциональный, так и структурно-семиотический) [2]. В филологии известна типология художественных жанров и лингвистическая классификация текстов согласно выделяемым функциональным стилям [20]. При ориентации на разные критерии можно в первичной дифференциации остановиться на делении на научные и ненаучные, художественные и нехудожественные тексты, монологические и диалогические тексты, моноадресатные и полиадресатные тексты и др.

В зависимости от коммуникативной функции некоторые лингвисты подразделяют тексты на следующие виды (типы):

- 1) тексты, обращенные к адресату;
- 2) кодированные тексты;
- 3) информационные тексты [10].

Такие тексты, в свою очередь, по мнению ученых, подразделяются на несколько разрядов. Например, тексты, обращенные к адресату, бывают «коллективные», «индивидуальные», «искусственные». Информационные тексты подразделяются на художественные (рассказы, повести, романы, произведения фольклора) и нехудожественные (документы, постановления, объявления и т.д.).

И. Р. Гальперин пишет о наличии в художественных текстах информации или фактического, или концептуального содержания.

Художественные тексты, как правило, оказывают влияние на чувства, эмоции читателя и слушателя. Исходя из этого, психолингвист В. П. Белянин художественные тексты подразделяет на следующие типы:

1. Светлые тексты.
2. Активные тексты.
3. Простые тексты.
4. Веселые тексты.
5. Красивые тексты.
6. Усталые тексты.
7. Печальные тексты.
8. Сложные тексты.
9. Смешанные тексты [1].

По определению В. И. Белянина, «каждый текст, относящийся к данной группе, отличается друг от друга своей семантикой, структурой, языковыми особенностями». Например, «светлым» текстам свойственно побуждение к добру, уважению к людям, вежливости. В них преобладают имена прилагательные. В качестве примера к ним ученый приводит рассказы А. П. Гайдара «Чук и Гек», «Р.В.С.».

Немало таких текстов было выявлено нами и при анализе текстов произведений башкирской художественной литературы. Например, особенность «активных» текстов в том, что действия главного героя и других персонажей этих произведений противопоставляются. Герой обладает хорошими качествами и собирает около себя надежных друзей, помощников. А противостоящие ему злые, хитрые, плохие люди – его враги. Обычно в таких текстах добро побеждает зло. К числу таких текстов можно отнести и башкирские народные сказки.

Романы Х. Давлетшиной «Иргиз», З. Бишевской «Униженные», «У Большого Ика», Я. Хамматова «Грозное лето» и другие являются ярким примером вышесказанному.

Имеются и случаи разделения текстов по структуре на «открытые» и «закрытые», «жесткие» и «гибкие». Незаконченные записки, черновики, конспекты, планы, наброски относятся к «открытым», а деловые бумаги, заявления, приказы – к «закрытым» текстам. Разделение текстов на «жесткие» и «гибкие» впервые было предложено И. П. Гиндиным, ему же принадлежит утверждение о том, что у «жестких» текстов свои устоявшиеся формы и порядки. Структуру текстов, относящихся к этому типу, невозможно менять, в качестве примера к ним ученый приводит заявления. «Мягкие» же, или «гибкие», тексты могут меняться в зависимости от того или иного контекста. Например, расписания времени движения автобусов, поездов, вылета самолетов.

Аналогичное с классификацией И. П. Гиндина разделение можно наблюдать и в трудах Е. Е. Анисимовой, Г. Г. Почепцова, А. Б. Пеньковского. Например, Г. Г. Почепцов, исходя из степени устойчивости текстового содержания языковых элементов, подразделяет тексты на три типа: а) широковариативный; б) с ограниченным вариантом; в) не создающий варианта (ограничивающий, запрещающий) [13].

А. Б. Пеньковский, Б. С. Шварцкопф выделяют три разных классификаций текстов-образцов:

Текст – матрица.

Текст – модель.

Текст – схема [14].

Учитывая развернутость, полноту содержания, наличие связей между частями текста, Л. В. Сахарный, И. Р. Гальперин выделяют «правильные» и «неправильные» типы текстов. Как пишет И. Р. Гальперин: «под правильными текстами предлагается понимать такие, в которых соблюдены условия, указанные выше в общем определении текста, т.е. соответствие содержания текста его названию (заголовку), завершенность по отношению к названию (заголовку), литературная обработанность, характерная для данного функционального стиля, наличие сверхфразовых единиц, объединенных разными, в основном логическими, типами связи, наличие целенаправленности и прагматической установки».

В определении основ исследования строения башкирского текста велика была заслуга проф. Д. С. Тикеева. Теоретическая и практическая значимость изучения закономерностей создания текстов нашли отражение в его многочисленных статьях, посвященных рассмотрению текста в научном и методическом плане [18]. Ученый на основе последних достижений языкознания подробно исследовал вопросы текста, его структуру, классификацию текстов, средства и способы взаимосвязи предложений в тексте. Текст, конечно, строится из отдельных предложений, но у текстов, в отличие от предложений, свои специфические особенности. Все виды текстов составляют законченную в грамматическом и структурном плане единицу, а отдельные предложения не вполне владеют этим признаком, так как они в процессе речи бывают лишены грамматической и смысловой связи с окружающими синтаксическими конструкциями. В текстах дается несколько сообщений, а в предложении оно бывает лишь одно.

Поддерживая и развивая идеи других лингвистов, на основе анализа богатого фактического материала, проф. Д. С. Тикеев самой минимальной единицей текста считал сложное синтаксическое целое, или грамматическое и смысловое единство нескольких предложений [18]. В башкирском языке ученые выделяют следующие виды текстов: 1) описательные тексты, 2) тексты описания интерьера, 3) микротексты описания пейзажа. В результате анализа большого количества башкирских прозаических произведений отмечаем широкое использование микротекстов описаний в прозаических произведениях писателей, утверждая своеобразие их структурно-семантического строения, связанного со стилем отдельного автора.

Описательные микротексты состоят из нескольких самостоятельных предложений, связанных по смыслу и грамматически, и перечисляют признаки какого-либо объекта.

Самыми распространенными объектами изображения являются три вида описания: портрет, интерьер, пейзаж. Анализ фактического языкового материала показывает, что интерьерные и пейзажные описания реализуются в форме: а) сложного синтаксического целого, б) простого предложения, в) сложного предложения.

Интерьерные и пейзажные описания в форме сложного синтаксического целого (ССЦ) имеют трехчленную структуру и состоят из 1) предложения-зачина (башлам), 2) основной части и 3) концовки. Постоянными компонентами семантической структуры являются зачин и центральная часть описания. Менее обязательным компонентом является концовка (заключительное предложение) [9].

Структура зачинов в описательных микротекстах разнообразна. Чаще всего это двусоставные предложения, в которых формулируется общая оценка интерьера. Обычно в функции подлежащего

выступает слово, обозначающее название помещения, сказуемым являются слова качественно-оценочного значения. Интерьер характеризуется с точки зрения его бедности-богатства, простоты-роскоши, красоты и т.д. Например: Его кабинет просторный (Н. Мусин). Таким образом, в сложном синтаксическом целом, имеющим трехчленную структуру, как убеждает анализ примеров, зачин может выступать в качестве различных членов предложения.

Центральная часть дает характеристику предметам описания. Обычно схемой такой характеристики выступает модель: где – что – какое.

Завершающее предложение (тамамлаусы һөйләм) или концовка (бөтәм) сложного синтаксического целого содержит обобщение, вывод, хотя, как показывает анализ, это менее обязательный компонент. Концовка содержит специальные языковые средства: вводные слова, союзы, обобщающие слова. Например: Короче, все здесь чисто, красиво как в кукольном доме (З. Бишшева).

Таким образом, каждый текст владеет характерными только ему и всему речевому произведению особенностями. Для различения одного текста от другого классификация текстов является особенно важным условием.

На развитие лингвистики текста оказывают влияние такие направления языкознания, как социолингвистика, психолингвистика, лингвистическая прагматика, функциональная лингвистика. Каждое из них изучает текст, исходя из различных аспектов, например:

1) психолингвистика изучает механизм создания текстов и особенности восприятия их людьми;

2) этнолингвистика – свойственные всем людям чувства и переживания, закодированные в речевом произведении;

3) прагматика исследует, выявляет отношение автора текста к объективной действительности и содержанию.

В современном языкознании исследования в области лингвистики текста ведутся в следующих направлениях:

а) исследование организованности, связности и цельности текста. По определению К. Кожевниковой, Д. Брачковой, «нельзя представить текст вне связности»;

б) выявление особенностей единиц текста;

в) исследование видов, типов текста;

г) выявление средств образования межфразовых единств в тексте, исследование приемов взаимосвязи предложений.

Обобщая, можно заключить, что в общем, русском и тюркском языкознании исследований, посвященных проблеме текста, довольно много. Несмотря на это, невозможно говорить о достаточной освещенности природы текста на материале русского и тюркских языков, его различные направления и аспекты требуют дальнейшего специального изучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белянин В. П. Психолингвистические аспекты художественного текста. М., 1988. С. 43–81.
2. Валгина Н. С. Теория текста: учеб. пособие для вузов. М.: Логос, 2003. 278 с.
3. Валиева Г. Д. Структурно-семантическая организация описательных микротекстов в башкирском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2002. 26 с.
4. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. 138 с.
5. Зайнуллин М. В. Избранные статьи. Уфа: БашГУ, 2001. 416 с.
6. Закирьянов К. З. Текст как основной дидактический материал на уроках русского языка в башкирской школе: пособие для учителя. Уфа: БИРО, 2000. 94 с.
7. Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М.: Наука, 1982. 368 с.
8. Искужина Ф. С. Текст и средства его организации в современном башкирском языке (на мат-ле произведений художественной литературы): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2000. 24 с.
9. Искужина Ф. С., Валиева Г. Д. Башкорт телендә текст теорияһы һәм методикаһы. Өфө: Зәйнәб Бишшева исемлендәге «Китап» нәшриәте, 2011. 168 б.
10. Лосева Л. М. Как строится текст. М., 1980. С. 51.
11. Лысова О. Ю. Структурно-семантическая организация описательных фрагментов текста: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 1998. 20 с.
12. Нечаева О. А. Функционально-смысловые типы речи. Улан-Удэ: Бурятское книжн. изд-во, 1974. 136 с.
13. Почепцов Г. Г. Прагматика текста // Коммуникативно-прагматические и семантические функции речевых единств. Калинин, 1980. С. 7–14.
14. Пеньковский А. Б., Шварцкопф Б. С. О трех типах текста-образца // Аспекты изучения текста. М., 1981. С. 31–40.
15. Сафиуллина Ф. С. Текст төзөлөшө. Казан: Казан унив. нәшр., 1993. 263 с.
16. Сахарный Л. В. К основаниям теории текстов-примитивов // Деривация и семантика: слово – предложение – текст. Сб. научн. тр. Пермь, 1986. С. 89–98.
17. Солганик Г. Я. Синтаксическая стилистика (сложное синтаксическое целое). М.: Высшая школа, 1991. 182 с.
18. Тикеев Д. С., Валиева Г. Д. Башкорт телендә текст структураһы һәм семантикаһы. Өфө: Филем, 2002. 176 б.
19. Филиппов К. А. Лингвистика текста: курс лекций. СПб.: изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003. 336 с.

Поступила в редакцию 24.08.2019 г.

CLASSIFICATION OF TEXTS

© G. D. Valieva^{1*}, R. B. Kamaeva², M. G. Usmanova²¹Bashkir State University

32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

²Kazan Federal University, Elabuga Institute (branch)

89 Kazanskaya Street, 423604 Elabuga, Republic of Tatarstan, Russia.

Phone: +7 (347) 272 33 82.

*Email: gdxaliullina@mail.ru

The article is devoted to the study of text classification in linguistics. The problem of typology and classification of text types in modern text linguistics is studied. When classifying texts, it is necessary to take into account different aspects of this concept – both communicative-functional and structural-semiotic. In the text linguistics, several types of texts are divided: fiction and non-fiction texts, texts depending on the communicative function. The authors of the article also consider the types of texts on the basis of degree of stability of the text content of language elements and divide them into three types: a) broad-variant texts; b) texts with a limited variant; c) texts that do not create a variant (limiting, prohibiting). In the Bashkir language, scientists distinguish the following types of texts: 1) descriptive texts, 2) texts describing the interior, 3) microtexts describing the landscape. As a result of the analysis of a large number of Bashkir prose works, the authors note the widespread use of microtexts of descriptions in the prose works of writers, asserting the originality of their structural and semantic structure associated with the style of the individual author. The development of text linguistics is influenced by such areas of linguistics as sociolinguistics, psycholinguistics, linguistic pragmatics, functional linguistics. Each of them studies the text from different aspects.

Keywords: sentence, text, microtext, utterance, typology, style, text linguistics, superphrasal unit.

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at bulletin_bsu@mail.ru if you need translation of the article.

REFERENCES

1. Belyanin V. P. *Psikholingvisticheskie aspekty khudozhe-stvennogo teksta* [Psycholinguistic aspects of literary text]. Moscow, 1988. Pp. 43–81.
2. Valgina N. S. *Teoriya teksta: ucheb. posobie dlya vuzov* [The theory of text: textbook for universities]. Moscow: Logos, 2003. 278 s.
3. Valieva G. D. *Strukturno-semanticheskaya organizatsiya opisatel'nykh mikrotekstov v bashkirskom yazyke: avto-ref. dis. ... kand. filol. nauk.* Ufa, 2002.
4. Gal'perin I. R. *Tekst kak ob'ekt lingvisticheskogo issledovaniya* [Text as an object of linguistic study]. Moscow: Nauka, 1981.
5. Zainullin M. V. *Izbrannye stat'i* [Selected articles]. Ufa: BashGU, 2001.
6. Zakir'yanov K. Z. *Tekst kak osnovnoi didakticheskii material na urokakh russkogo yazyka v bashkirskoi shkole: posobie dlya uchitelya* [Text as the main didactic material at the lessons of the Russian language in the Bashkir school: guidebook for teacher]. Ufa: BIRU, 2000.
7. Zolotova G. A. *Kommunikativnye aspekty russkogo sintaksisa* [Communicative aspects of Russian syntax]. Moscow: Nauka, 1982.
8. Iskuzhina F. S. *Tekst i sredstva ego organizatsii v sovremennom bashkirskom yazyke (na mat-le proizvedenii khudozhestvennoi literatury): avtoref. dis. ... kand. filol. nauk.* Ufa, 2000.
9. Iskuzhina F. S., Valieva G. D. *Bashkort telendä tekst teoriyahy häm metodikahy.* Öfö: Kitap nashriäte, 2011.
10. Loseva L. M. *Kak stroit-sya tekst* [How the text is built]. Moscow, 1980. Pp. 51.
11. Lysova O. Yu. *Strukturno-semanticheskaya organizatsiya opisatel'nykh fragmentov teksta: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk.* Ufa, 1998.
12. Nechaeva O. A. *Funktsional'no-smyslovye tipy rechi* [Functional-semantic types of speech]. Ulan-Ude: Buryat-skoe knizhn. izd-vo, 1974.
13. Pocheptsov G. G. *Pragmatika teksta. Kommunikativno-pragmaticheskie i semanticheskie funktsii rechevykh edinstv.* Kalinin, 1980. Pp. 7–14.
14. Pen'kovskii A. B., Shvartsopf B. S. *Aspekty izucheniya teksta.* Moscow, 1981. Pp. 31–40.
15. Safiullina F. S. *Tekst tözöleshe.* Kazan: Kazan univ. nashr., 1993.
16. Sakhar'ni L. V. *Derivatsiya i semantika: slovo – predlozhenie – tekst.* Sb. nauchn. tr. Perm', 1986. Pp. 89–98.
17. Solganik G. Ya. *Sintaksicheskaya stilistika (slozhnoe sintaksicheskoe tseloe)* [Syntax stylistics (complex syntactic whole)]. Moscow: Vysshaya shkola, 1991.
18. Tikeev D. S., Valieva G. D. *Bashkort telendä tekst strukturahy häm semantikahy.* Öfö: Filem, 2002.
19. Filippov K. A. *Lingvistika teksta: kurs lektsii* [Linguistics of text: course of lectures]. Saint Petersburg: izd-vo S.-Peterburg. un-ta, 2003.

Received 24.08.2019.