

**ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ**© **К. З. Закирьянов***Башкирский государственный университет  
Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.**Тел. +7 (347) 273 67 81.  
Email: srya409@mail.ru*

*В статье рассматривается проблема подготовки современного школьного учителя. Профессия учителя является одной из самых почетных, благородных, но в то же время самых сложных и ответственных: учитель работает над формированием сознания подрастающего поколения, во имя будущего страны, народа, нации, поэтому к нему предъявляются большие профессиональные и личностные требования. Подготовка школьного учителя, соответствующего предъявляемым требованиям, осуществляется путем непрерывного профессионального образования, которое состоит из двух этапов: вузовского и послевузовского. На вузовском этапе происходит формирование учителя как специалиста: он получает базовое профессиональное образование, главным образом фундаментальное предметное образование по специальности и необходимые педагогические умения и навыки. На послевузовском этапе уже состоявшийся учитель совершенствует свою квалификацию путем самообразования и через другие формы обучения. В статье раскрыты примерное содержание и конкретные способы и формы повышения квалификации учителя. Самообразование регулируется с помощью Примерной (рекомендательной) программы повышения профессиональной квалификации предметника и составленной на ее основе индивидуальной программы самообразования каждого учителя. Послевузовское образование является надежным способом поддержания (сохранения) профессиональной квалификации учителя на должном уровне в течение всего периода его педагогической деятельности.*

***Ключевые слова:** школьный учитель, учитель-предметник, базовое профессиональное образование, дополнительное профессиональное образование, непрерывное профессиональное образование, этапы подготовки школьного учителя, послевузовское образование, повышение профессиональной квалификации.*

**Требования к современному школьному учителю.** Проблема подготовки школьного учителя была и остается одной из актуальнейших во все времена и сегодня, ибо от профессиональной квалификации учителя и от его отношения к работе зависит судьба подрастающего поколения и – по большому счету – судьба страны, судьба народов, ее населяющих, судьба нации, ее будущее. Стране нужны учителя образованные, высококвалифицированные, преданные своему делу, идейно стойкие, для которых не безразлично, какое поколение растет сегодня, в чьих руках окажется будущее страны, народа, нации.

Среди более чем 30 тысяч профессий, существующих в мире (в связи с развитием научно-технического процесса в настоящее время число их более возрастает), профессия учителя является одной из самых почетных, самых благородных, самых гуманных, самых «земных» и наиболее востребованных.

Но в то же время профессия учителя – самая сложная, самая трудная, самая ответственная. Ее можно квалифицировать как «судьбоносная» профессия, ибо учитель работает над самой ответственной задачей – формированием сознания подрастающего поколения.

Профессия учителя требует от человека, посвятившего ей свою жизнь, очень много: постоянного творчества, неустанной работы мысли, огром-

ной духовной щедрости, любви к детям, безграничной верности долгу, много знаний, мужества, честности, терпения. Чтобы соответствовать своей профессии, «не отставать, а шагать в ногу с жизнью», школьному учителю нужно постоянно учиться и совершенствоваться.

Можно смело утверждать, что «все начинается с учителя. Рядом с именем героя, совершившего подвиг, ученого, сделавшего великое открытие, конструктора, создавшего новую машину, рабочего-новатора производства, земледельца, вырастившего небывалый урожай, по праву стоит имя их учителя, который помог им открыть свое призвание, научил любить труд, сформировал черты мужественных и честных людей» [1, с. 5].

Не легко быть учителем. Поведение и поступки учителя находятся под строгим контролем тысячи глаз учеников (добавим: и родителей), требовательных, взыскательных, притом, к сожалению, не всегда доброжелательных. Ни один человек в мире не находится под таким строгим контролем, как школьный учитель.

В соответствии с его высоким назначением предъявляются к учителю большие требования.

Прежде всего, учитель должен быть *личностью* в самом высоком смысле этого слова. В обучении и воспитании все основывается на личности учителя. Не случайно там, где есть возможность выбора, родители, когда отдадут своих детей в шко-

лу (в 1-й класс), стараются выбирать учителя, зная, что хороший учитель воспитает хороших учеников.

К личности школьного учителя как «главному человеку» (К. Симонов) предъявляются очень высокие требования, которые вызваны на современном этапе модернизацией школьного образования. Кардинальные изменения, происходящие в нашей стране (РФ) да и во всем мире в области политической, экономической, социальной, культурной жизни, обусловили необходимость обновления содержания школьного образования, которое, в свою очередь, выдвинуло задачу формирования нового человека, способного жить в новом обществе. Решение этой проблемы порождает очередную задачу – подготовки нового учителя, способного обучать и воспитывать новое поколение учащихся, подготовить их к жизни в новом обществе, в новых условиях [2].

Требования, предъявляемые к школьному учителю на современном этапе развития общества, можно объединить в две группы: 1) профессиональные, 2) личностные.

**Профессиональные требования** связаны с качеством подготовки учителя к педагогической деятельности – прежде всего с усвоением предметных знаний (по своей специальности) в нужном объеме. Учителю-предметнику необходимы в первую очередь глубокие знания в области «своего», преподаваемого им, предмета. Для того чтобы хорошо ориентироваться в бурном потоке научной информации, чтобы обеспечить основательное усвоение учащимися программного материала и понимание ими основных направлений развития данной науки, чтобы удовлетворять в полной мере возрастающие познавательные интересы учащихся в области данной учебной дисциплины, чтобы раскрыть перед школьниками притягательную силу науки и процесса учения, учителю-предметнику необходима фундаментальная подготовка по своей специальности. Чем глубже знания, чем шире кругозор учителя, тем в большей мере он является кумиром для учащихся, пользуется у них большим авторитетом, тем сильнее он воздействует на своих учеников, «обвораживает» их, тем успешнее он формирует научное мировоззрение у школьников.

Кроме фундаментальных знаний по своему преподаваемому предмету (по специальности), школьному учителю нужны еще широкие знания из области других наук. Каждый учитель как профессионал, занимающийся образовательной деятельностью, должен разбираться, хотя бы элементарно, в самых разных областях знаний, быть все-сторонне образованным человеком: разбираться в вопросах политики, экономики, культуры, морали, религии, искусства и т.д. – словом, быть эрудитом. Хороший учитель выделяется в обществе как элитарная личность именно своей эрудицией, широким кругозором, своими энциклопедическими знаниями из разных областей науки и жизни.

Педагогическая профессия требует от учителя также много знаний из области педагогики, психологии, методики преподавания учебной дисциплины.

Таким образом, структура необходимых профессиональных знаний школьного учителя является весьма много(разно)образной, состоящей из следующих компонентов: 1) предметные знания (знания в области преподаваемого предмета, по специальности); 2) идейно-политические знания (знания в области внешней и внутренней политики государства, политической обстановки в стране и мире); 3) общенаучные знания (знания в разных областях науки и техники, экономики и финансов, литературы и искусства, религии и морали, экологии и медицины и т.д.); 4) знания в области смежных наук (смежных с той наукой, основы которой преподает учитель-предметник); 5) психолого-педагогические знания (знание детской психологии, психологии усвоения учебного материала, принципов и методов обучения); 6) метапредметные знания (знания специфики и логики преподавания предмета) и т.д. Все эти знания в совокупности способствуют формированию у школьного учителя *педагогической культуры* – одного из важнейших его профессиональных качеств.

К сказанному следует добавить, что учитель не только вооружает учащихся знаниями, но и воспитывает у них положительные человеческие качества, т.е. является одновременно и воспитателем. Чтобы быть хорошим воспитателем, учителю необходимо любить детей, знать их душу, находить радость в общении с ними, верить в то, что каждый ребенок станет хорошим человеком, полезным членом общества.

Наряду с профессиональными знаниями для успешной организации учебно-воспитательного процесса в школе учителю необходимо овладеть еще рядом профессионально-педагогических умений, основными из которых являются следующие:

– конструктивные умения, связанные с планированием и отбором учебного материала для изучения за данный отрезок времени;

– организаторские умения, необходимые для организации учебно-воспитательного процесса, связанные с построением разных типов уроков, разнообразных форм и видов внеклассных мероприятий, умение организовать коллективные занятия и индивидуальную работу с одаренными детьми и с отстающими по данному предмету;

– методические умения, связанные с выбором эффективных методов и приемов изучения конкретного учебного материала; умение применять наглядные пособия и технические средства обучения; владение информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ); умение использовать в учебном процессе материалы интернет-ресурсов; умение формировать у учащихся ИКТ-компетентность и др.;

– коммуникативно-речевые умения, нужные при общении с учениками, родителями, коллегами, лежащие в основе педагогической культуры учителя. Эти умения являются очень важными для успешной работы учителя. Специальные исследования успешности педагогической деятельности учителя показали, что «самую низкую оценку среди десятков профессиональных качеств учителя получили за педагогический такт, неумение общаться с учениками, родителями, коллегами, что нередко является причиной разочарования молодых специалистов в профессии и ухода из школы» [3, с. 6];

– гностические умения, связанные с подготовкой к поисковой, научно-исследовательской, аналитической работе: умение анализировать состояние преподавания «своего» предмета в масштабах своей школы и делать выводы; умение изучать и использовать передовой опыт коллег в своей работе; умение работать со специальной литературой и извлекать из нее нужные материалы; умение разрабатывать элективные курсы для предпрофильной и профильной подготовки учащихся старших классов и др.

Перечень этих умений можно продолжить. Ограничимся перечисленными. Они составляют ядро профессиональных требований, предъявляемых к современному школьному учителю.

**Личностные требования**, предъявляемые к школьному учителю, связаны с формированием у него тех положительных качеств, которые делают его нравственным идеалом для учащихся, образцом для подражания. В идеале школьный учитель представляет собой личность образованную, высоконравственную, культурную, интеллигентную. Своим поведением и поступками в школе и вне школы, на работе и дома, в общественной и личной жизни учитель должен подавать пример своим воспитанникам. Он должен быть носителем таких положительных качеств, как:

– *толерантность*: отзывчивость на чужие нужды, просьбы; готовность помочь другому, доброжелательность к другим; умение прислушиваться к мнению других, способность понимать другого человека; «умение выстраивать гармоничные отношения с представителями разных народов» и т.д. [4, с. 127; 5, с. 107];

– *поликультурность*: «поликультурная личность понимает и принимает язык, культуру и духовный мир других народов» [6, с. 305];

– *коммуникабельность*: способность легко вступать в контакт с другими; в содержание понятия входит речевая подготовка, воспитание высокой речевой культуры, формирование элитной языковой личности и т. д.;

– *высокая нравственность*: совокупность исторически сложившихся принципов и норм поведения людей в обществе, которые служат критерием оценки поступков и действий людей с точки зрения таких понятий, как добро и зло, справедливость и

несправедливость, правда и ложь, честь и бесчестье, великодушие и подлость, доброжелательность и злорадство, верность и предательство, достоинство и низость, искренность и лживость, ответственность и безответственность и другие. Эти принципы и нормы нравственности регулируют взаимоотношения людей в обществе;

– *гуманность*: человеколюбие, человечность, уважение к людям, к человеческому достоинству;

– *патриотизм*: высшее проявление истинной любви человека к родине, родной природе, родному языку, родной культуре, преданность своему Отечеству, своему народу;

– *активность жизненных позиций; принципиальность; верность жизненным идеалам; постоянство взглядов; целеустремленность; трудолюбие* и множество других.

Среди всех этих качеств особую ценность представляет *честность* учителя. Он всегда должен говорить правду, поступать справедливо. Ученики очень тонко чувствуют слова учителя, чутко откликаются на правдивое слово. Еще тоньше чувствуют дети неправдивое, лицемерное слово. Доверие и уважение учеников заслуживает только тот учитель, который всегда поступает честно и справедливо; именно благодаря этому качеству (честности) рождается истинная дружба между учителем и учениками, доверие учеников учителю.

**Непрерывное профессиональное образование учителя.** Чтобы учитель соответствовал перечисленным требованиям, необходимо внедрить в систему его профессиональной подготовки непрерывное образование, суть которого заключается в следующем: «Непрерывное образование представляет собой такой способ образовательной деятельности, который ориентирован на успешное развитие человека, поступательное развитие его творческих возможностей, поэтапный рост личностных и профессиональных качеств» [7, с. 3].

Непрерывное профессиональное образование школьного учителя состоит из двух этапов: 1) вузовский этап, 2) послевузовский этап.

На первом, вузовском, этапе происходит формирование учителя как специалиста. На данном этапе он получает необходимые (достаточные на первое время педагогической деятельности) предметные знания в области той дисциплины, которую он будет преподавать в школе; минимум психолого-педагогических знаний; а также общенаучные знания и знания в области смежных с преподаваемым им предметом наук; приобретает первоначальные общепедагогические и частнометодические умения и навыки, которые дадут возможность начинающему учителю приступить к педагогической деятельности.

На втором этапе в процессе практической работы в школе после окончания вуза в качестве учителя-специалиста происходит пополнение профессиональных знаний и совершенствование педагоги-

ческих умений. На этом этапе учителю важно осознать, что знания, полученные в вузе, являются лишь основой, требующей постоянного пополнения базовых предметных знаний и совершенствования научно-методической подготовки; вузовские знания – это лишь потенциал, который нуждается в постоянном развитии. Обусловлено это тем, что содержание школьного образования и требования к системе образования с каждым годом обновляются, «в этих условиях необходимо овладеть многими новыми компетенциями, которые стали актуальными уже после обучения в вузе» [8, с. 7; 9–10].

Задачей первого, вузовского, этапа профессиональной подготовки учителя является не только вооружение его необходимыми знаниями и умениями, достаточными для осуществления педагогической деятельности на начальном этапе, но и – самое главное – привитие ему умений и навыков самостоятельного добывания знаний из разных источников (т.е. умения учиться), что является основным способом послевузовского образования.

Задачей второго, послевузовского, этапа профессиональной подготовки учителя является развитие его творческого потенциала, формирование конкурентоспособного специалиста, соответствующего предъявляемым требованиям.

Остановимся чуть подробнее на содержании каждого из этапов.

**Вузовский этап профессиональной подготовки учителя.** В годы учебы в вузе будущий учитель получает базовое профессиональное образование. Основу любой специальности составляет фундаментальная предметная подготовка: для учителя математики – это фундаментальное математическое образование, для учителя физики – глубокие знания законов физики, для учителя биологии – знание законов естествознания, для учителя русского языка – фундаментальная лингвистическая подготовка. Такой учитель всегда в курсе важнейших открытий, исследований, достижений науки, на базе которой построен преподаваемый им школьный предмет. Только хорошее знание научных основ «своего» предмета обеспечит учителю успех преподавания учебной дисциплины, даст возможность избежать упрощенческого подхода при изложении спорных вопросов, не допускать искажения научных фактов, ошибок. Такой учитель способен развить творческие способности своих учеников, пробудить у них познавательные интересы, соединить изложение готовых знаний с творческим поиском, ставить смелые учебные эксперименты.

Вооружение студентов – будущих учителей фундаментальными научными знаниями в области изучаемого предмета составляет первый, базовый, компонент профессиональной подготовки школьного учителя-предметника. Эту подготовку студент получает в процессе изучения профилирующих и специальных учебных дисциплин.

Так, на филологических факультетах университетов среди лингвистических дисциплин в фундаментальной профессиональной подготовке учителей русского языка центральное место занимает «Современный русский язык». «В итоге изучения университетской учебной дисциплины «Современный русский язык» студенты-филологи – будущие учителя русского языка – получают те лингвистические знания, которые необходимы учителю русского языка как специалисту, преподающему русский язык в школе, и достаточны для того, чтобы сформировать у учащихся научное представление о русском языке как лингвистической дисциплине, о его устройстве (системе) и функционировании в речи языковых единиц, пробудить интерес к изучению русского языка, помочь им в практическом овладении русским языком и в повышении культуры русской речи» [11, с. 631; 12–13]).

Наряду с фундаментальными предметными знаниями в профессиональной подготовке будущего учителя не менее важным является привитие методических умений и навыков, необходимых для организации учебно-воспитательного процесса в школе, в частности: умение проводить разнотипные уроки и разные внеклассные мероприятия, умение применять на практике современные методы и приемы обучения и т.д. Очень часто выпускникам вузов – начинающим учителям – не хватает не предметных знаний, а методических умений.

Задача методической подготовки будущих учителей решается главным образом на занятиях дисциплин педагогического цикла и во время педагогической практики. Ввиду ограниченности времени, отведенного в учебном плане бакалавриата на изучение дисциплин педагогического цикла, приходится сжимать их содержание, сосредоточив внимание на самом главном, основном. Совершенствование методических умений и навыков происходит в дальнейшем, уже в процессе практической работы в школе.

Словом, вуз дает (должен дать) учителю базовое профессиональное образование в том объеме, который необходим ему для успешной работы в школе. Если же учитель не обладает этим запасом знаний, то это можно квалифицировать как недоработка вуза. Имеющиеся пробелы в знаниях учитель восполняет (должен) уже в процессе послевузовского образования.

**Послевузовское образование учителя.** В силу объективных причин вуз не может вооружить учителя необходимыми знаниями на весь период его педагогической деятельности. В условиях современного быстро развивающегося научно-технического прогресса знания в любой области науки и техники не могут оставаться неизменными, раз и навсегда данными. Происходит быстрое устаревание имеющихся знаний, и, по данным ЮНЕСКО, через каждые пять лет компетентность специалиста снижается на 50% (!).

В одном из интервью академик медицины Григорий Ройтенберг сказал, что «полученных в вузе знаний, даже при красном дипломе, достаточно на пять лет. Потом нужно совершенствоваться, иначе человек начинает отставать» («Российская газета». 2017). Это больше всего и прежде всего касается школьного учителя, который вооружает знаниями молодое, растущее поколение. Чтобы «не отставать от жизни, а шагать в ногу с ней», чтобы «держаться на плаву», чтобы надолго оставаться знающим свое дело полноценным специалистом, чтобы приспособливаться к новым условиям образовательной системы, у учителя «есть только один выход – постоянное повышение своей квалификации, самосовершенствование, саморазвитие» [8, с. 7].

Значит, основной формой послевузовского образования учителя является *самообразование*, которое представляет собой «процесс приобретения человеком знаний за счет самостоятельной организации занятий и их самоконтроля» [14, с. 248].

Самообразование – это сложный процесс, оно существенно отличается от получения знаний в процессе обучения под руководством преподавателя.

Одним из характерных признаков самообразования, в отличие от организованного обучения, является его *индивидуальность*: каждый учитель сам определяет его содержание – какие знания и в каком объеме ему нужны. Поэтому бытует мнение, будто «невозможно создание какого бы то ни было типового плана или типовой программы самообразования педагога» [14, с. 249]. В самом деле, не одинаков уровень профессиональных знаний разных учителей, получивших базовое профессиональное образование даже в одно и то же время в одном и том же вузе, обучавшихся у одних и тех же преподавателей, по одним и тем же учебникам и работающих в сравнительно одинаковых условиях. Каждый учитель в соответствии со своим уровнем профессиональных знаний и по своим научным интересам выбирает то, что ему нужно, сам определяет предмет своего самообразования. Иными словами, у каждого учителя самообразование индивидуализируется. С этим, разумеется, нельзя не согласиться. Но в то же время и самообразование, как любой образовательный процесс, нуждается в руководстве.

Умелое руководство самообразованием способствует повышению его продуктивности. Дело в том, что не каждый учитель хорошо знает, что нового появилось в области преподаваемого им предмета, где об этом можно прочитать, в каком направлении развивается преподаваемый им предмет как научная дисциплина, какие изменения произошли в этой области за последнее десятилетие. Для ознакомления учителя с этими новинками желательно составить *Примерную (рекомендательную) программу самообразования учителя–предметника* (отдельно по каждой школьной учебной дисциплине),

из которой учитель выбирает именно то, что ему нужно. Такая программа будет выполнять руководящую функцию в работе учителя над самообразованием; она будет своего рода путеводителем, справочником. Соответственно своему назначению она будет регулярно обновляться. Составление подобной программы входит в обязанность методистов Института развития образования Республики Башкортостан (ИРО РБ), которые непосредственно заняты послевузовским образованием учителей, повышением их профессиональной квалификации.

Проиллюстрируем изложенное на конкретном примере.

Так, примерная программа самообразования учителя русского языка может включать следующие материалы:

- новинки научной литературы в области русистики, изданные в последние годы – не более пяти лет (по мере необходимости можно дать их аннотации);
- новинки учебно-методической литературы, адресованные учителю русского языка;
- новые словари и справочники по русскому языку;
- списки альтернативных учебников русского языка для русских и нерусских школ;
- новинки литературы по педагогике (о новой технологии обучения, об использовании в учебном процессе ИКТ, интернет-ресурсов и т.д.), по психологии усвоения учебного материала;
- руководящие материалы (приказы, распоряжения вышестоящих организаций);
- информация о научно-практических конференциях по русистике и проблемам преподавания русского языка и литературы в русской и нерусских школах;
- дополнительные материалы для использования во внеурочной и внеклассной работе, способствующие расширению лингвистического кругозора учащихся; и ряд других.

Кроме перечисленных, в этой программе можно дать также некоторые практические задания, связанные с анализом языковых единиц, обычно вызывающих трудности и порождающих ошибки при их выполнении (образцы таких заданий можно найти в пособиях [15–16]). Они послужат своеобразным средством контроля знаний учителя по специальности.

Значение такой программы очень велико: она психологически настраивает учителя на самообразование, «дисциплинирует» его. Составление подобных программ входит в обязанность методистов-предметников ИРО РБ.

На основе Примерной (рекомендательной) программы составляется *индивидуальная программа послевузовского самообразования отдельного учителя*.

Кроме программы самообразования, имеются еще другие формы и способы повышения профес-

сиональной квалификации учителя. Основные из них следующие.

Курсы повышения квалификации учителей, проводимые по специальной программе в объеме 24, 36, 72 или 108 ч. Организуются они Институтом развития образования РБ. Это активная, руководимая, групповая форма обучения, регулируемая Законом «Об образовании в Российской Федерации» [17]: каждый учитель должен повышать свою квалификацию не менее одного раза в три года. Задача этих курсов – внедрение в учебный процесс инноваций. Конечная цель всех инноваций состоит в повышении качества образования [18]. В настоящее время в ИРО РБ ведется обучение учителей по более чем 200 программам дополнительного профессионального образования (ДПО) по всем учебным дисциплинам, преподаваемым в школе. На этих курсах предметом рассмотрения (обсуждения) являются самые актуальные вопросы современной системы школьного образования: реализация требований ФГОС нового поколения, проведение итоговой аттестации учащихся в формате ОГЭ и ЕГЭ и множество других. ИРО РБ располагает всеми возможностями для эффективного проведения этих курсов.

Признавая высокую эффективность и значимость курсов повышения квалификации учителей, следует в то же время указать на их недостаточность для оказания учителям своевременной («скорой») помощи. Встречаясь «один раз в три года», невозможно выстроить системную и качественную работу с учителями. Значит, необходимы еще другие, более оперативные («скоростные») формы и виды повышения квалификации, проводимые более часто – ежегодно, по возможности еще чаще. К ним можно отнести семинары и вебинары.

Проблемные и тематические семинары. Они краткосрочные, обычно однодневные (4 – 6 ч), посвященные обсуждению какой-либо одной актуальной проблемы/темы. Их можно проводить ежегодно или еще чаще, по мере возникновения актуальной проблемы, притом с охватом всех или большинства учителей-предметников района или школьного куста.

Вебинары. Это те же семинары, проводимые в дистанционном формате посредством интернета в режиме онлайн. В отличие от семинара, который проводится в очной форме в аудитории и круг его участников ограничен, вебинар территориально не привязан, круг его участников не ограничен, в нем могут участвовать сотни, тысячи учителей, проживающих на разных территориях.

Методические объединения учителей. Они бывают школьные и районные. Цель их – взаимобмен опытом, взаимообогащение новыми идеями. Здесь учителя учатся друг у друга, коллективно решают возникшие проблемы. В содержание работы методических объединений входит:

- подготовка и обсуждение докладов на актуальные методические темы;
- обзор новинок научной и методической литературы по преподаваемому предмету;
- проведение открытых уроков и внеклассных мероприятий с последующим их обсуждением;
- взаимопосещение уроков и внеклассных мероприятий с целью обмена опытом;
- «круглые столы», где обсуждаются актуальные проблемы преподавания данной учебной дисциплины в школе (по возможности с приглашением ученых и методистов) и др.

Заседания методических объединений желательно проводить регулярно, не менее одного раза в четверть (можно и почаще). В таком случае они действительно станут мастерскими по «оттачиванию» профессионального мастерства учителей.

Профессиональные конкурсы учителей. Конкурс, по определению толковых словарей, это соревнование, дающее возможность выявить наиболее достойных из числа его участников. В предметных конкурсах учителя соревнуются в методическом мастерстве, в оригинальности используемых в учебном процессе методов и приемов обучения, в теоретической «подкованности» и глубине знаний по рассматриваемой проблеме, широте кругозора и оригинальности мышления, в генерировании новых идей и поисках путей их реализации в повседневной педагогической деятельности и т.д. Конкурсы мобилизуют их участников на серьезную самостоятельную работу по пополнению своих знаний.

В разных профессиональных конкурсах, проводимых ИРО РБ среди учителей начальных классов, учителей-предметников средних и старших классов, работников образовательных учреждений, участвует огромная масса педагогов, что положительно сказывается на повышении качества образования в школах.

Среди разнообразных профессиональных конкурсов учителей нужно выделить как основной традиционно проводимый конкурс «Учитель года». По охвату участников его можно квалифицировать как всеобщий. Всеобщность его проявляется в том, что проводится он в четыре этапа: 1) школьный, 2) муниципальный (районный), 3) региональный (республиканский), 4) Всероссийский. На каждом этапе определяются свои победители. По содержанию заданий, методике подготовки и проведения он становится настоящей «педагогической академией» для его участников. В процессе подготовки конкурса «приходит в движение» вся современная педагогическая и методическая наука, и результаты являются объективным показателем уровня профессиональной подготовки современного школьного учителя [19]. Образно выражаясь, конкурс «Учитель года» можно назвать «битвой учительских талантов на педагогическом поле сражения».

Кроме перечисленных, возможны еще другие формы и виды послевузовского образования учителя, способствующие повышению его профессиональной квалификации.

Суммируя изложенное о послевузовском образовании учителя, заметим, что если школьный учитель по тем или иным причинам недополучил в вузе нужной профессиональной подготовки, если его предметная квалификация не соответствует современным требованиям, если он допускает фактические (по преподаваемому предмету) и методические ошибки, то выход из такого положения только один – четко организованное послевузовское образование через различные его формы. Оно является надежным способом сохранения авторитета учителя как хорошо подготовленного специалиста, знающего свое дело, в течение всего периода его работы в школе.

У этой актуальной проблемы подготовки современного школьного учителя есть еще другие аспекты, которые также необходимо внимательно изучать. Основные из них следующие.

1. Гендерный состав учительского корпуса. Профессия учителя становится (фактически уже стала) «женской» профессией: мало в школе учителей-мужчин; в некоторых школах вообще нет ни одного учителя-мужчины; число их очень ограничено. Это явление отрицательно сказывается на воспитании характера обучающихся, особенно мальчиков и юношей; воспитание в школе становится «женским»; явно ощущается недостаток формирования у юношей мужских качеств.

2. Возрастной состав учителей. Школьные учителя «стареют»: молодое поколение очень неохотно выбирает педагогическую профессию; средний возраст учителей – около 50 лет; основная масса педагогических работников – предпенсионного и пенсионного возраста. Положение усугубляется тем, что многие выпускники педагогических вузов не идут в школу, предпочитают найти работу в другой области трудовой деятельности. Нередки случаи, когда молодой специалист (выпускник педагогического вуза), проработав в школе всего один-два года, уходит на другую работу, в школе остаются лишь «одержимые».

3. Перегруженность учителей «ненужными» делами. Кроме своей основной задачи – образовательной и воспитательной, непосредственной работы с учениками – учитель загружен составлением бесчисленного количества всевозможных «бумаг» (отчетов, справок, записок, планов, анкет и т.д.), выполнением самых разных, ненужных для его педагогической деятельности «поручений», проведением огромного множества мероприятий по распоряжению разных инстанций и т.д. Такая перегруженность всевозможной, по существу, ненужной работой мешает учителю качественно выполнять свои прямые профессиональные обязанности, отрывает его от основной работы по обучению и воспитанию

детей, препятствует повышению его профессиональной квалификации: у него не остается времени для самообразования. Проблема эта старая. По этому вопросу великий педагог В. А. Сухомлинский еще в середине XX в. писал: «Пора понять, что чем меньше у учителя свободного времени, чем больше загружен он всевозможными планами, отчетами, заседаниями, тем больше опустошается его духовный мир, тем скорее наступит та фаза его жизни, когда учителю уже нечего будет отдавать воспитанникам» [20].

4. Учитель нуждается в серьезной поддержке и защите со стороны государства. Должна проявляться эта забота и в плане материальном (повышение заработной платы, улучшение жизненных, бытовых условий), и в плане духовном (свободное время для самообразования и совершенствования профессиональной квалификации, культурного отдыха). Только при создании соответствующих условий учитель сможет работать творчески, обучать и воспитать полноценных граждан страны, способных к созидательному труду.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов К. А. Все начинается с учителя. М.: Просвещение, 1983. 176 с.
2. Рубинштейн М. М. Проблема учителя: Учебное пособие / под ред. В. А. Сластенина. М.: Академия, 2004. 176 с.
3. Гордилова Г. Г. Речевое общение и проблемы лингводидактики // Актуальные проблемы лингводидактики в педвузах и педучилищах союзных республик: сб. науч. трудов / отв. ред. Н. М. Шанский. М.: изд-во АПН СССР, 1985. С. 3–10.
4. Гукаленко О. В. Поликультурное воспитание как процесс формирования национальной и этнической толерантности у современной молодежи // Известия Академии пед. и соц. наук. Вып. 9. М., 2005. С. 121–128.
5. Зятьков А. Н. Феномен толерантности // Известия Академии пед. и соц. наук. Вып. 9. М., 2005. С. 107–114.
6. Якадина Т. А. Поликультурное образование и воспитание современного учителя // Известия Академии пед. и соц. наук. Вып. 9. М., 2005. С. 302–305.
7. Горбунов В. С. Задачи непрерывного педагогического образования на рубеже эпох // Система непрерывного образования: школа – педучилище – вуз – ИПК: мат-лы межвузовской науч.-практ. конф. (25 апреля 1999 г., Уфа). Уфа: изд-во БГПУ, 2000. С. 3–4.
8. Шафикова Г. Р. Путь к учителю будущего // Образование: традиции и инновации. Науч.-метод. журнал. 2019. №2(26). С. 4–8.
9. Шафикова Г. Р. Новые вызовы в системе образования // Учитель Башкортостана. 2015. №12. С. 3–5.
10. Асадуллин Р. М. Роль Института развития образования Республики Башкортостан в системе образования региона // Образование: традиции и инновации. Науч.-метод. журнал. 2019. №1(25). С. 5–6.
11. Закирьянов К. З. Учебная дисциплина «Современный русский язык» в системе вузовского лингвистического образования // Вестник Башкирского университета. 2019. Т. 24. №3. С. 630–638.
12. Закирьянов К. З. Подготовка учителя русского языка на филологическом факультете университета // Вестник Башкирского университета. 1998. №1(II). С. 53–55.
13. Гайсина Р. М. Концепция вузовской дисциплины «Современный русский язык» // Вестник Башкирского университета. 1997. №3(I–II). С. 89–92.

14. Бенин В. Л. Самообразование в процессе повышения квалификации педагога // Система непрерывного образования: школа – педучилище – вуз – ИПК: мат-лы межвузовской науч.-практ. конф. (25 апреля 1999 г., Уфа). Уфа: изд-во БГПУ, 2000. С. 245–252.
15. Закирьянов К. З. Трудные случаи лингвистического анализа языковых единиц. Уфа: Китап, 2011. 308 с.
16. Закирьянов К. З. Совершенствование лингвистической компетенции учителя-словесника. Уфа: изд-во ИРО РБ, 2018. 72 с.
17. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29. 12. 2012 г., №273–ФЗ. М.: Кодекс, 2017. 160 с.
18. Дорожкина Т. Н. Повышение квалификации учителей как необходимый этап внедрения современных концепций обучения русскому языку // Актуальные проблемы изучения и преподавания русского языка в поликультурном пространстве: мат-лы форума (Учалинский район РБ, 9–10 мая 2014 г.). Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. С. 29–37.
19. Республиканский конкурс «Учитель года Башкортостана»: метод. рекомендации для участников / отв. ред. Т. Н. Дорожкина. Уфа: изд-во ИРО РБ, 2011. 80 с.
20. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения. В 3-х т. Т. 3. М.: Педагогика, 1981. 640 с.

*Поступила в редакцию 01.08.2020 г.*

*После доработки – 28.08.2020 г.*



DOI: 10.33184/bulletin-bsu-2020.3.20

**PROBLEMS OF TRAINING A MODERN SCHOOL TEACHER**© **K. Z. Zakiryanov***Bashkir State University**32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.**Phone: +7 (347) 273 67 81.**Email: srya409@mail.ru*

The article deals with the problem of training a modern school teacher. The profession of a teacher is one of the most honorable, noble, but at the same time the most difficult and responsible: teachers work to form the consciousness of the younger generation, in the name of the future of the country, people, nation; therefore, great professional and personal requirements are imposed on them. The training of a school teacher who meets the requirements is carried out through continuous professional education, which consists of two stages: university and postgraduate. At the university stage, the teachers are formed as specialists: they receive basic professional education, mainly fundamental subject education in their specialty, and the necessary pedagogical skills and abilities. At the postgraduate stage, already established teachers improve their qualifications through self-education and through other forms of education. The article reveals the approximate content and specific methods and forms of teacher training. Self-education is regulated with the help of the Model (recommendatory) program of professional development of the subject teacher and the individual self-education program of each teacher compiled on its basis. Postgraduate education is a reliable way of maintaining the professional qualifications of a teacher at the proper level throughout the entire period of his teaching activity.

**Keywords:** school teacher, subject teacher, basic vocational education, additional vocational education, continuous vocational education, stages of training, postgraduate education, professional development.

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at [bulletin\\_bsu@mail.ru](mailto:bulletin_bsu@mail.ru) if you need translation of the article.

**REFERENCES**

- Ivanov K. A. Vse nachinaet-sya s uchitelya [It all starts with a teacher]. Moscow: Prosveshchenie, 1983.
- Rubinshtein M. M. Problema uchitelya: Uchebnoe posobie [The teacher problem: textbook]. Moscow: Akademiya, 2004.
- Gorodilova G. G. Aktual'nye problemy lingvodidaktiki v pedvuzakh i peduchilishchakh soyuznykh respublik: sb. nauch. trudov. Ed. N. M. Shanskii. Moscow: izd-vo APN SSSR, 1985. Pp. 3–10.
- Gukalenko O. V. Izvestiya Akademii ped. i sots. nauk. No. 9. Moscow, 2005. Pp. 121–128.
- Zyat'kov A. N. Izvestiya Akademii ped. i sots. nauk. No. 9. Moscow, 2005. Pp. 107–114.
- Yakadina T. A. Izvestiya Akademii ped. i sots. nauk. No. 9. Moscow, 2005. Pp. 302–305.
- Gorbunov V. S. Sistema nepreryvnogo obrazovaniya: shkola – peduchilishche – vuz – IPK: mat-ly mezhvuzovskoi nauch.-prakt. konf. (25 aprelya 1999 g., Ufa). Ufa: izd-vo BGPU, 2000. Pp. 3–4.
- Shafikova G. R. Obrazovanie: traditsii i innovatsii. Nauch.-metod. zhurnal. 2019. No. 2(26). Pp. 4–8.
- Shafikova G. R. Uchitel' Bashkortostana. 2015. No. 12. Pp. 3–5.
- Asadullin R. M. Obrazovanie: traditsii i innovatsii. Nauch.-metod. zhurnal. 2019. No. 1(25). Pp. 5–6.
- Zakir'yanov K. Z. Vestnik Bashkirskogo universiteta. 2019. Vol. 24. No. 3. Pp. 630–638.
- Zakir'yanov K. Z. Vestnik Bashkirskogo universiteta. 1998. No. 1(II). Pp. 53–55.
- Gaisina R. M. Vestnik Bashkirskogo universiteta. 1997. No. 3(I–II). Pp. 89–92.
- Benin V. L. Sistema nepreryvnogo obrazovaniya: shkola – peduchilishche – vuz – IPK: mat-ly mezhvuzovskoi nauch.-prakt. konf. (25 aprelya 1999 g., Ufa). Ufa: izd-vo BGPU, 2000. Pp. 245–252.
- Zakir'yanov K. Z. Trudnye sluchai lingvisticheskogo analiza yazykovykh edinit [Difficult cases of linguistic analysis of language units]. Ufa: Kitap, 2011.
- Zakir'yanov K. Z. Sovershenstvovanie lingvisticheskoi kompetentsii uchitelya-slovesnika [Improving the linguistic competence of teachers of Russian language and literature]. Ufa: izd-vo IRO RB, 2018.
- Federal'nyi zakon «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» ot 29. 12. 2012 g., No. 273-FZ. Moscow: Kodeks, 2017.
- Dorozhkina T. N. Aktual'nye problemy izucheniya i prepodavaniya russkogo yazyka v polikul'turnom prostranstve: mat-ly foruma (Uchalinskii raion RB, 9–10 maya 2014 g.). Ufa: RITs BashGU, 2014. Pp. 29–37.
- Respublikanskii konkurs «Uchitel' goda Bashkortostana»: metod. rekomendatsii dlya uchastnikov [Republic competition “Teacher of the year of Bashkortostan”: methodical recommendations for participants]. Ed. T. N. Dorozhkina. Ufa: izd-vo IRO RB, 2011.
- Sukhomlinskii V. A. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya. V 3-kh t. Vol. 3 [Selected pedagogical works. In 3 volumes. Vol. 3]. Moscow: Pedagogika, 1981.

Received 01.08.2020.

Revised 28.08.2020.