

УДК 81

DOI: 10.33184/bulletin-bsu-2020.4.44

ВЕРБАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗА МИРА ИНДИВИДА (НА МАТЕРИАЛЕ БЕСЕДЫ С ВЛ. ПОЗНЕРОМ)

© Р. А. Каримова

*Бакирский государственный университет
Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.*

Тел.: +7 (347) 273 68 74.

Email: srya409@mail.ru

Предмет анализа: дискурсивный аспект аналитической медиабеседы; его (дискурса) организация с учетом междискурсивных и шире – междисциплинарных связей. С этой целью обосновывается выбор объекта, отмечается его исследовательская база, включая модель коммуникации. Выявляется иерархия средств речевого производства: номинации, далее синтаксический уровень с участием просодии и интонации, актуализующих смыслы данного дискурса; отмечается также роль кластера категорий (оценки/мнения, сравнения/сопоставления, неопределенности и др.). Проведенный анализ позволяет судить о говорящем (Вл. Познер) как о коммуникативной личности элитарного типа.

Ключевые слова: *дискурс, аналитическая беседа, индивид, личность, когнитивизм, модель коммуникации.*

В последние десятилетия налицо активизация средств массовой коммуникации, их влияния на языковую ситуацию [1, с. 102–103]. Лингвистический – языковой – аспект их, включающий поле междисциплинарных исследований, актуализует характер информации, которой обмениваются участники, их эмоциональное состояние, наличие признаков образов друг друга и др. Для его анализа существен выбор объекта наблюдений; более адекватно он презентуется общением [2, с. 129–130] как самостоятельным видом взаимодействия его участников, в котором значим языковой аспект коммуникации. Презентативны, например, программы ТВ «Россия 1. Культура» с их вниманием к социокультурной стороне общения, жанровым многообразием и адекватной языковой реализацией; это «Главная роль», «Наблюдатель», «Энигма», «Игра в бисер», «Агора» и др.

Видное место здесь занимают материалы «Белой студии» Д. Златопольской с их тематическим единством: «успех и провал, творчество и свобода, любовь и вера» [3, с. 14]. В соответствии со стратегией общения (4.11.2019) ведущей (№1) с Вл. Познером (№2) освещен его жизненный путь, который предстает как движение к творчеству под знаком свободы [4, с. 178–183; 5, с. 296–298].

Поэтому актуален лингвистический аспект коммуникации, организация дискурса: способы и средства, представление образа адресата. Решению этой задачи способствует обращение к данным близких дисциплин: психолингвистики, с ее предметом – пониманием текста, его «носителей» (смыслов) [6, с. 134]; психологии общения (участники которого, по А. А. Бодалеу [2, с. 129–133], – индивид, личность, субъект), развиваемой в плане жизнотворчества индивида [5, с. 114]; когнитивисти-

стики, являющей базу коммуникативной личности [9, с. 40–41]. Она (задача) осуществляется с привлечением – в связи с многоаспектностью коммуникации (и дискурса) – на основе модели, ее элементов. 1. Участники общения (ведущая, №1 и ее адресат, Вл. Познер, №2), с общностью их апперцепционной базы. 2. Предмет речи (референтная ситуация) – формирование мировоззрения собеседника (Вл. Познера). 3. Речевой жанр – аналитическая беседа в условиях непосредственного, устного общения (с показателями спонтанности речи).

Функционирование дискурса, категоризирующего ситуации наблюдаемого общения, обусловлено тематически, компонентами – вербализацией их микротем. Так, в начальном компоненте намечается динамика: от исходной («миролюбие») к последующим, с их направленностью на волевою и эмоциональную сферу говорящего (№2), ролью в его жизнедеятельности (см. Приложение №1). Это результирует во втором компоненте, его микротемах: о носителях гуманизма, с кем он (адресат) взаимодействовал непосредственно или через образы литературы, искусства [6, с. 134], о значимости их для индивида (№2).

Причем развитие микротем дискурса обеспечивается связью общения/дискурса с ситуацией (включая стимул ведущей №1), что актуализирует его внеязыковую, социальную сторону – через ПС (проблемную ситуацию), выход из ее сферы, личностно осознаваемый адресатом (№2). Такова заключительная микротема дискурса: реплики-монологи адресата (№2) в связи со смыслами художественных образов (фильма Ст. Крамера) как стимулом его принятия решения (ПР) в значимой проблемной ситуации (ПС) (см. Приложение: №3).

Предлагаемое им построение образа ситуации, актуализация определенных смыслов [6, с. 134] дискурсивно базируется на когнитивных механизмах, действующих в процессе общения – прежде всего внимании [7; с. 144]. Этим обусловлена актуализация в дискурсе социальной стороны ситуации как одного из факторов образа мира индивида (№2).

Дискурсивно эту тематику рассматриваемой аналитической беседы представляет комплекс семантико-грамматических средств с исходной позицией лексемы *миролюбие* в ряду ведущих смыслов, являемых коммуникативно-семантическим полем (КСП). В составе поля функционируют лексемы *страх, мужество, пропаганда, общение, понимать, религия, Джоконда и др.*, объединяющие номинации объектов речи в определенные микрополя как вербализации тем общения. Причем номинация *пропаганда*, функционирующая в репликах адресата (№2), а также в других его программах (например, «101 вопрос взрослому» 14.11.20.), выдвигает ее в позицию гиперлексемы в составе гипертекста.

Таким образом, функционированием номинативных единиц, их главенством обеспечивается целостность устного дискурса.

Многослойность дискурса представляют далее образы (как носители смысла), к которым обращаются говорящие; среди них прежде всего *бычок Фердинанд*, далее *Хемингуэй, Джон Донн, Алеша Карамазов, Джоконда*. Это также собственные имена, как С. Маршак, И. Павлов, Достоевский, Эйнштейн и др., которыми насыщены поля дискурса; также ситуация (раскрываемая аргументом-притчей) говорящего (№2) в его рассуждении. Тем самым реализуется аспект понимания общения/дискурса [6, с. 134].

Актуализации номинативных составляющих звучащего дискурса как главенствующих служит комплекс средств: позиция ремы в высказываниях; интонационно-просодические средства: динамика интонации, выделительные ударения (от логического к логико-эмоциональному и эмоциональному) (см. Приложение: №1–3).

Номинативному аспекту дискурса подчинены средства семантико-грамматического уровня, конкретизирующего микротемы общения. Их представляет кластер категорий: оценки/мнения, сопоставления, сравнения (и сходства/подобия), неопределенности, каузативности (вплоть до каузативной ситуации), – вербализующих знание индивида о том или ином фрагменте мира индивида, его ментальность и эмоции, активные в проявлении языковой функции воздействия. См. например: ... и потеря какого-то человека [жест] ... на той стороне земли / которую ты не видишь и не знаешь / – это тоже ... твою потерю // и сможет ли человечество когда-нибудь дойти до этого? / – я не знаю ... //

Активную роль здесь играют средства оценки/мнения (включая модальную) как знаки позиции

говорящих, используемые в атрибутивной, а также предикативной функции (см. Приложение: №3).

Носители смыслов микротем – номинации коммуникативно-семантических полей (КСП) дискурса функционируют как его ядро в позиции рем высказываний в определенных регистрах, главным образом, информативном, с обусловленностью его разновидностей сообщением о фактах или мыслях; с включением ситуации, являемых изобразительно-повествовательным регистром (см. Приложение: №4) [8, с. 349–350], в их вербализации названные категории: оценки/мнения, модальности (субъективной и объективной), каузативности (в дискурсивной развертке) и др.

Рассмотренный материал позволяет судить о высоком вербально-когнитивном уровне коммуниканта (Вл. Познера), обусловленном как объемом его когнитивных процессов, так и степенью владения речью; это характеризует Вл. Познера как коммуникативную личность элитарного типа.

Приложение

1. №1: ... что интересно еще в этом бычке Фердинанде // этот бычок / будучи очень миролюбивым / при этом все время сталкивается с потребностью... быть настоящим быком // то есть от него требуется / чтобы он не нюхал цветы / что он любил больше всего... //

№2: ... так он [бычок Фердинанд] / бойцовский бык // и все ждут от него / что он будет таким // а он... любит нюхать цветы / и сидеть в тени своего любимого пробкового дерева //

2. №1: «но вы работали ... в свое время с Самуилом Яковлевичем Маршаком ... как-то ... // но вот что-то конкретное ... вы запомнили ... вот из того / что он ...

№2: он никогда не учил ... / да ... / нет ... // он читал мне ... / например свои переводы ... // почему? // потому что он любил слышать ... себя [показывает] // но себя он не будет читать // поэтому он говорил // вот послушайте... //

потом он просто объяснял мне какие-то вещи // гов... в русском языке есть какие-то правила ... аа / какие рифмы невозможны / аа вообще что такое ... стихо-слоение / аа ... что такое язык ... //

3. №2: есть замечательный фильм «Корабль дураков» // который в моей жизни сыграл колоссальную роль... //

№1: я знаю / что... что вы пошли на этот фильм со своей... первой женой...; //

№2: он сыграл роль в том / что мы расстались [кивает]... этот фильм ведь о том / как люди... не желают смотреть правде в глаза / и врут самим себе / что гораздо хуже / чем врут другим // и вот как раз после этого фильма... / я помню / мы сели пить чай // и я сказал / что... вот... как страшно врать самому себе...; //

... да вообще-то мощнейший фильм... конечно // я его больше не видел... //

4. №2: ... вот смотри... он обожал Твардóвского // ...они очень дружили // и о говорил мне: / «смотрите / какой со́чный язык / вот он пишет: работает ко мне плечом» / видите образ: «работает плечóм» // понимаете / как смáчно сказано»... // он просто... то есть если угóдно... показывал и прививал мне вкус... к языку //.

ЛИТЕРАТУРА

1. Степанов В. Н., Ухова Л. В. Международный научный симпозиум «Русская грамматика: активные процессы в языке и речи» // Мир русского слова, 2019. №2. С. 102–103.
2. Бодалев А. А. Общение как предмет междисциплинарного изучения // Психологический журнал РАН, 2009. Т. 30. №2. С. 129133.
3. Златопольская Д. Важные вещи. Диалоги о любви, успехе, свободе. М., 2019.
4. Златопольская Д. Настоящее. Диалоги о силе, характере, надежде. М., 2020.
5. Леонтьев Д. А. Словообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт // Мир психологии, 2014. №1. С. 114.
6. Новиков А. И. Вместо заключения. Теория смысла (тезисы) // Текст и его смысловые доминанты: М., 2007. С. 134.
7. Величковский Б. М. Когнитивная наука. Основы психологии познания. В 2-х т. М.: Академия, 2006. Т. 1. С. 144.
8. Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Изд. 2е. М., 2001. С. 349–350.

*Поступила в редакцию 30.11.2020 г.
После доработки – 07.12.2020 г.*

DOI: 10.33184/bulletin-bsu-2020.4.1.44

**VERBALIZATION OF THE WORLD IMAGE OF AN INDIVIDUAL
(BASED ON THE INTERVIEW WITH VLADIMIR POZNER)**© **R. A. Karimova***Bashkir State University
32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republik of Bashkortostan, Russia.**Phone: +7 (347) 273 68 74.
Email: srya409@mail.ru*

The subject of analysis is discursive aspect of analytical media interview, as well as its (discourse) developing, taking into account interdiscursive and, more broadly, interdisciplinary connections. For this purpose, the choice of the object is explained; its research base is noted, including the communication model. The hierarchy of the means of a speech work is revealed: nominations, then the syntactic level with the participation of prosody and intonation, which actualize the meanings of this discourse; the role of a cluster of categories (estimates/opinions, comparisons, uncertainties, etc.) is also noted. The analysis allows us to judge the speaker (V. Posner) as a communicative personality of the elite type. The linguistic aspect of communication, discourse developing: methods and means, representation of the addressee's image are relevant. The solution of this problem is facilitated by referring to data from related disciplines: psycholinguistics, psychology of communication, developed in terms of the individual's life-creation; cognitive science, which is the basis of a communicative personality. The analysis is carried out in connection with the multidimensional nature of communication (and discourse) on the basis of the model with the following elements. 1. Participants in communication (presenter and her addressee V. Posner), with a common apperception base. 2. The subject of speech (reference situation) is the formation of the interlocutor's worldview (V. Posner). 3. Speech genre – analytical conversation in the context of direct oral communication (with indicators of spontaneity of speech).

Keywords: discourse, analytical interview, individual, personality, cognitivism, communication model.

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at bulletin_bsu@mail.ru if you need translation of the article.

REFERENCES

1. Stepanov V. N., Ukhova L. V. *Mir russkogo slova*, 2019. No. 2. Pp. 102–103.
2. Bodalev A. A. *Psikhologicheskii zhurnal RAN*, 2009. Vol. 30. No. 2. Pp. 129133.
3. Zlatopol'skaya D. *Vazhnye veshchi. Dialogi o lyubvi, uspekhe, svobode* [Important things. Dialogues about love, success, freedom]. Moscow, 2019.
4. Zlatopol'skaya D. *Nastoyashchee. Dialogi o sile, kharaktere, nadezhde* [The real. Dialogues about strength, character, hope]. Moscow, 2020.
5. Leont'ev D. A. *Mir psikhologii*, 2014. No. 1. Pp. 114.
6. Novikov A. I. *Tekst i ego smyslovyie dominanty*: Moscow, 2007. Pp. 134.
7. Velichkovskii B. M. *Kognitivnaya nauka. Osnovy psikhologii poznaniya. V 2-kh t.* [Cognitive science. Basics of psychology of cognition. In 2 volumes]. Moscow: Akademiya, 2006. Vol. 1. Pp. 144.
8. Zolotova G. A. *Kommunikativnye aspekty russkogo sintaksisa* [Communicative aspects of Russian syntax]. Izd. 2e. Moscow, 2001. Pp. 349–350.

Received 30.11.2020.

Revised 07.12.2020.