УДК 811.161.1

DOI: 10.33184/bulletin-bsu-2021.4.46

ПЕРЕОЦЕНКА ЛИНГВОСОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

© Э. М. Зарипова

Башкирский государственный университет
Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.

Тел.: +7 (937) 329 13 55.

Email: elizalatypova13@gmail.com

Статья посвящена проблеме выражения ценностей в языке, говорится о пересмотре главенствующих общечеловеческих ценностей в результате глобальных трансформационных процессов, происходящих в мире. Любые изменения, касающиеся общества, ведут к перемене духовно-культурных ориентиров общественного развития. Существует множество факторов, определяющих процесс переоценки ценностей в современном обществе. Проблема трансформации ценностей возникает тогда, когда происходят кризисные явления, события, угрожающие жизни и деятельности народа. Рассматривается понятие ценность. Каждый период времени характеризуется определенным набором и иерархией ценностей. Изменения затрагивают все сферы жизни, а проблема трансформации ценностей имеет междисциплинарный характер, т.е., изучается с точки зрения разных наук. Нам важен лингвокультурологический аспект исследования общечеловеческих ценностей, что позволяет на языковом материале проследить изменения в ценностной иерархии той или иной эпохи. Из-за глобальных перемен, которые претерпевает общество, происходит тотальная переоценка ценностей. События, происходящие в мире в 2020 г. (пандемия коронавируса), являются доказательством этому. В статье приводятся примеры постов и комментариев из социальной сети Instagram, на основании которых мы сделали вывод о том, что в переломные моменты жизни прежние идеологии и ценностные установки подвергаются изменениям и происходит обновление ценностных систем. Средства массовой информации, в том числе социальные сети, образуют иную картину мира в сознании людей и отражают национально-культурные особенности мировосприятия и системы ценностей. То есть СМИ становятся средством формирования общественного мнения.

Ключевые слова: ценность, переоценка ценностей, лингвосоциокультурные ценности, лингвокультурология, иерархия ценностей.

С уверенностью можно сказать, что кризисные явления в разных сферах жизни общества непременно ведут к пересмотру и трансформации морально-этнических ценностей [16, с. 3]. Любые изменения в мире являются неким переходным периодом. Общественное переустройство, глобальные проблемы, а именно войны, конфликты, противостояние народов, поляризация мира, деградация природной среды, приводят к пересмотру основных ценностей, что приводит к кризису ценностей [15, с. 85]. В переходные периоды общественного развития всегда возникает проблема переоценки ценностей. Трансформационные процессы общества ведут к перемене духовно-культурных ориентиров общественного развития. Именно сфера культуры, духовной жизни, ценностей является одной из сфер жизни общества, которая подвергается изменениям [24]. Духовная жизнь каждого общества характеризуется системой нравственных норм и ценностей (Нравственные ценности заключают в себе общественное мнение, выражающее сложившиеся в данной нации или государстве представления о высших ценностях бытия: добре и зле, справедливом и несправедливом, любви, счастье, чувстве долга, чести и совести) [24].

Ценность – междисциплинарное понятие, изучается с точки зрения различных наук, которые в

свою очередь изучают свой конкретный аспект данного понятия: философии важен мировоззренческий аспект, социологии – социально-культурный, педагогике – личностно формирующий, психологии – структурно-личностный [10, с. 597]. Исследования в области культурных ценностей проводились многими философами, среди них Г. Риккерт, А. Швейцер, Ф. Ницше, А. Шопенгауэр... Посредством социологических опросов ценности изучали иностранные социологи Г. Хофстед, Р. Инглхарт, П. Шмидт [19–20].

С точки зрения социологии ценностями считаются не только явные понятия о том, что необходимо [21, с. 395], но общественные предпочтения, которые также можно назвать сверхиндивидуальными, которые выдвигаются и передаются посредством социальных механизмов, т.е. в процессе социализации.

Самое простое и точное определение понятия *ценность* – это «то, в чем человек нуждается для удовлетворения своих потребностей как материальных, так и духовных. Это фундаментальные нормы, обеспечивающие целостность общества» [24].

С течением времени что-то теряет свою важность для людей, что-то, напротив, приобретает. Происходит пересмотр старых ценностей, приоритетов, отношений, меняется жизнь, возникают цен-

ности, отражающие новую реальность [15, с. 86]. Человек, а именно его жизнь, духовный мир, находится в центре исследования многих наук. Лингвокультурология не является исключением, в своих исследованиях имеет антропологическую направленность и признает человека высшей ценностью. По мнению авторов коллективной монографии «Роль человеческого фактора в языке», написанной в 80-е гг. XX в.: «произошла смена базисной научной парадигмы: от „имманентной“ лингвистики, направленной на изучение системы языка, к антропологической, в которой язык рассматривается как конститутивное свойство человека» [22, с. 9]. В центре исследований находится человек, а одна из основных задач лингвокультурологии – изучение языкового сознания и поведения личности.

В процессе социализации у каждого человека строится своя иерархия ценностей. Система ценностей любого общества зависит от уровня его культуры, т.к. она складывается из четко определенных главных ценностей, которые свойственны большей части представителей этого общества. В современном обществе, во многих его сферах, можно наблюдать противоречия в понимании и принятии нравственных ценностей, но в процессе глобальных перемен, угрожающих жизни, ценности становятся едиными [24].

Доказательством этому послужили исследуемые нами посты и комментарии обычных пользователей в социальной сети Instagram в связи с последними событиями, происходящими в мире (в период пандемии). Как отмечает Ф. Г. Фаткуллина, Интернет в нашем современном мире становится не просто «каналом передачи информации, а новым типом взаимодействия и создания текстов. Информация в интернете распространяется со скоростью распространения вирусов инфекционных заболеваний» [11, с. 229].

Исследователь М. П. Данилкова приводит интересное сравнение, согласно которому «в современном проблемном мире человек находится в ценностном лабиринте, где ему необходимо лавировать в сложном, не имеющем строго очерченных границ переплетении индивидуальных, социальных, общечеловеческих и иных систем ценностей» [4, с. 142]. Важным являются «аксиологические аспекты существования человека в условиях кардинальных реформаций ценностных систем, в ситуации тотальной переоценки ценностей». В переломный период развития принципы, идеологии, убеждения, ценностные установки, существовавшие ранее, подвергаются изменениям. Происходит обновление ценностных систем.

Выбранные нами примеры показывают, какие ценности стали для человечества номер один:

- Во времена гаджетов, вдруг большую **ценность приобретает личное общение**. В условиях самоизоляции люди лишились привычных моментов, таких как вождение машины, поездки по

магазинам, походы в кино, кафе, встречи с друзьями и т.д. Посты подтверждают, что обычные рутинные дела и свобода делать, что душе угодно, – одна из самых главных ценностей нашей жизни:

1. *Я недавно вечером гуляла и смотрела на пустой город с закрытыми магазинами, душа разрывалась от пустоты и одиночества. Мир просто перевернулся за пару месяцев.*

2. *Жизнь с ее каждодневной беготней, кажется, закрыла и замылила нам глаза, и мы забыли о самом главном!*

3. *Один день дома, уже начинается ломка. Через две недели такими темпами поход до магазина будет казаться кругосветным путешествием. Смотрю из окна на ребят, играющих в баскетбол и переосознаю ценность некоторых обыденных вещей в нашей жизни.*

4. *Вообще, карантин оказался крайне полезной штукой. Стало ясно, что человечество сильно переоценивает свою «интересность». Развлечения ограничены, фантазия, оказывается, тоже.*

5. *Неожиданно мы оказались в новой реальности. Вынужденная изоляция буквально вытолкнула нас на просторы интернета, в social media. Мы все вдруг оценили ценность общения, коммуникаций! И не просто коммуникаций.*

6. *Мы все куда-то спешим, воюем, боремся за власть, за деньги, за теплое и сытое место под солнцем. Мы все пытаемся что-то доказать друг другу, но все это становится никому не нужно, когда над землей нависает такая угроза. Страшно смотреть, когда совсем рядом умирают люди, льются слезы, когда все, что ты создавал десятилетиями, рушится, как картонный домик, когда уверенность в завтрашнем дне куда-то улетывает. Мы начинаем осознавать, что важно: прогуляться по парку с семьей, выпить чашечку кофе с друзьями или просто увидеться поговорить. Нам остается только жить, просто жить никого не винить, не искать виноватых. Все пройдет, мы обязательно с вами справимся.*

- Люди как никогда начинают **ценить возможность заниматься спортом** и уже воспринимают его не как необходимость, а как удовольствие.

- Одной из самых **дорогих ценностей стала простая размеренная жизнь, внутреннее спокойствие**, т.к. в этот сложный период каждый выход из дома оборачивается стрессом, постоянной тревогой за наше здоровье:

1. *(Комментарий мамы с ребенком с ограниченными возможностями) у меня был пост про нашу жизнь с ограниченными возможностями. О том, что ко всему можно привыкнуть и как сильно можно радоваться мелочам. Скоро вы меня поймете сами. Сейчас мы все проходим стадии отрицания происходящего в мире, гнева, депрессии, торга. Но потом придет принятие, и мы научимся жить привычную жизнь, но в новых рамках. Снова*

будем улыбаться, веселиться, любить и учиться. И жить обыкновенно.

2. А что, если время, которое настало, всех нас сможет немного «притормозить» ... как бы давая возможность взглянуть на свою жизнь и себя со стороны ... **сделать переоценку ценностей.**

3. Сейчас, увы, время истероидов. Все те, кто годами вынашивал панические настроения, рисовал апокалиптические сценарии в своей голове, испытывал бесконечную метафизическую тревожность, все эти люди – герои момента, они получают ежедневную подпитку своей истерики из жизни. Относиться с юмором к происходящему, не бояться помнить о том, что мы все всё равно умрем, и в масштабах вселенной совершенно неважно, от коронавируса ли или от старости, т.к. время нашей жизни – миг, все это сейчас не норма. А жаль. Зато, когда все закончится, я думаю, произойдет возвращение интереса к главным вопросам бытия и отход от бесконечной социальной повестки в искусстве. Человечество, которое так легко и быстро ответило на важнейший философский вопрос, постановив, что жизнь важнее свободы, просто обязано осмыслить свой выбор и найти ему объяснение. И нести ответственность за этот выбор.

• Люди стали **ценить работу**, т.к. в результате глобального кризиса многие ее потеряли:

1. Для многих небольших компаний перевод своих услуг в онлайн – чуть ли не единственное условие сейчас остаться на плаву.

• В связи с переходом на дистанционное обучение **стала цениться работа преподавателей и учителей.** Мы наконец-то осознали, насколько бесценен труд медиков:

1. Совсем скоро мы, возможно, поймем, что нужно было строить большие больницы, а не церквей и фонтанов. И уважать врачей, а не политиков и прихвостней.

2. К сожалению или счастью, вирус этот – болезнь обеспеченных людей, и, что сейчас простая медсестра с з/п в 15 тыс рублей значительно более весомый человек, чем какой-то блогер, ну или любое медийное лицо ... Коронавирус всем укажет на свое место.

3. Только в Китае была Высокая Ответственность людей. Во всех других странах – людям было весело от убивающего вируса. В каких странах вы видели Высокий уровень ОТВЕТСТВЕННОСТИ? Скажите, например, Где??? Данная ситуация показала, что только в Китае. Просто ОГРОМНЫЙ РЕСПЕКТ – Правительству, Врачам, и Обычным Ответственным и Сознательным людям.

• Стали **ценить природу:**

1. Прошел первый стресс*, прошла стадия отрицания, родился интерес. А что будет после?

Сейчас прочитала, что в Венеции стала прозрачной вода в каналах. В другом популярном среди туристов месте, которое сейчас пустует, появи-

лись редкие красивые птицы. Может планета хочет отдохнуть? Она устала от суеты людей, она взбрыкивает штормами и ливнями, она темпе-рирует безморозной зимой, она встряхивает себя землетрясениями, как собака, которая устала или вышла из воды. Теперь у Земли аутоиммунное заболевание, и планета выбрала способ излечения: собрать всех дома. Каждого жителя – внутрь своей страны, внутрь своего дома, поближе к родным стенам. Чтоб отдохнули от работы, суеты, вечной спешки. Чтоб вспомнили о своем здоровье, о настольных играх, о чаепитиях с родителями и детьми. Чтоб испечь пирог, тесто которого требует пятичасового внимания, вместо хот-дога на бегу. Чтоб смотреть, как варится кофе в турке, давно привезенной из путешествия, и неспешно пить его из красивой чашки. Дорисовать картину, переписать рецепты в блокнот, пересадить цветы. Планета загоняет нас по домам, чтоб мы навели в нем порядок: начиная со своей комнаты, продолжая своими мыслями. Возможно, тогда мы начнем ценить. И скоро вернемся в желанные туристические места, которые пока отдохнут без нас. Весна вдохнет в них жизнь, обновит свежим воздухом без бесконечных селфи и мусора под ногами. И откроет нам новый мир, который нам нужно начинать беречь уже сейчас, в эту минуту, начиная с самих себя.

• Высшая ценность жизни – человек, а лучшее качество – доброта:

1. Мы увидели множество добрых сердец, как люди откликаются добром.

2. Тотальное разочарование в человечестве.

3. Мотиватор человечности.

Далее приведем примеры постов, объединивших в себе все вышеперечисленные ценности, подтверждающих, что это время является периодом полной трансформации ценностей, глобальных изменений в общественном сознании:

1. Третий день я живу с ощущением, что это СОН! Что за бред происходит в МИРЕ? Мы усиленно продаем и агитируем людей носить всюду маски!!! Друзья, это не очередная шутка мировых держав!!! Это все серьезно!!! Человечество думало обманет природу!!! Но ведь нет, Природа, как ни крути, умнее человечества!!! В моменте пока она выигрывает бой!!!! Но не будем унывать и грустить!!! Всегда есть выход! Сейчас дано время переоценить и обдумать всю свою жизнь!!! Те, кто вынужден ходить на работу, берегите себя. Подумайте о своих близких. Те, кто сидит дома и выходит только по крайней необходимости – максимально защитите себя.

2. Я уснул в одном мире, а проснулся в другом. Дисней вдруг перестал быть волшебным, Париж уже не романтичен, Нью-Йорк уже не главный город, Китайская стена уже не крепость, Мекка пуста. Объятия и поцелуи стали оружием, и не навещать родителей и друзей превратилось в акт

любви. Ты вдруг понял, что власть, красота и деньги ничего не стоят и не смогут достать кислород, который тебе так необходим. Мир продолжает жить, и он красив. Он запер только людей в клетках. Мне кажется, что он говорит нам: «В вас нет необходимости. Воздух, земля, вода и небо прекрасно обходятся без вас. Когда вы вернетесь, помните, что это вы мои гости, но не мои хозяева».

3. ЧТО НАМ ПОКАЗАЛ КОРОНАВИРУС?

Что мы узнали в этой третьей мировой войне с невидимым противником?

- Что в Мире на самом деле нет границ. Границы придумали люди. Природа не знает этих границ. У всех нас общие ценности и общие проблемы.

- Что сегодня жизнь Человека превыше всего, важнее всего и ценнее всего.

- Как на самом деле ценны те профессии, которые были до этого недооценены: курьеры, продавцы, таксисты и многие другие, кто вынужден работать НЕСМОТЯ НИ НА ЧТО.

- Как важно финансировать медицину и науку. Всегда, не только тогда, когда наступает пандемия.

- Как для нас ценно общение друг с другом, как много вокруг нас близких и как мы сильно по ним скучаем.

- Как важен оказался для нас наш дом.

- Что мы не так уж и плохо жили. Несмотря ни на что.

- Что мы можем. Можем провести 1,5 месяца в 4-х стенах, можем учить детей по компьютеру, можем работать дистанционно, можем ТАК МНОГО!!!

- Что правительство может. Может закупить оборудование, развернуть госпитали, ввести цифровые коды за один день. Да все что угодно. Было бы здорово, если и в «мирное» время важные решения принимались также быстро.

- Что есть плюсы самоизоляции: дети стали ближе друг к другу и к родителям. Многие родители, в т.ч. отцы, прямо-таки «познакомились» со своими детьми.

- Что в людях огромное количество юмора несмотря ни на что. И количество ироничных мемов в сети зашкаливает.

- Что дети счастливы в любых условиях и они истинно умеют радоваться ежедневной, простой, бытовой жизни и ее мелочам. Нам есть, чему у них поучиться. Что им достаточно того, что рядом близкие, а все остальное неважно.

- Что наши возможности обучения и общения шире, чем мы привыкли думать. Например, можно вместе спеть песню, поиграть в настольную игру или обучиться йоге, находясь за сотни километров друг от друга.

- Что природа сильнее нас. И что она продолжает жить несмотря ни на что. Весна!

- Как сильно логистика съедала наше время и как много времени сейчас высвободилось на общение, в том числе с семьей.

И многое, многое другое.

4. Мы живем в интереснейшее время, когда поколения претерпевают сильнейшие трансформации. Что же ждет наших детей? В каком социуме они вырастут? С какими задачами столкнутся face to face?

Большое количество информации, появляющееся в сети Интернет, приводит к изменению ценностных установок. Оно также приводит к проблемам виртуального информационно-психологического воздействия на сознание людей [8, с. 78]. Таким образом, одной из базовых ценностей современного общества становится лингвосоциокультурная безопасность. В связи с последними событиями концепт *безопасность* особенно актуален [2]. Любую информацию в социальных сетях можно рассматривать как языковую манипуляцию, комментарии и посты также можно считать некой информационной атакой, хотя и не преднамеренной, в отличие от фейков [13, с. 388], в результате которой происходит психологическое воздействие на реципиента, манипуляция общественным и индивидуальным сознанием. То есть, социальные сети как средства массовой информации играют огромную роль в формировании мировоззрения людей и общественного мнения [14, с. 61].

Нам важен лингвокультурологический аспект исследования общечеловеческих ценностей, поскольку именно языковой материал (на всех его уровнях: начиная с внутренней формы слова и заканчивая синтаксическим строем) позволяет проследить изменения в ценностных иерархиях определенной эпохи. Н. Ф. Алефиренко выделяет в лингвокультурологии понятие ценностно-смыслового пространства языка. В основе этого понятия лежат ценности как культурологические категории [22, с. 9]. С лингвистической точки зрения, по мнению В. И. Карасика, наибольший интерес представляют те ценности, которые зафиксированы в языке [7, с. 166]. Именно ценностям как наиболее фундаментальным характеристикам культуры и высшим ориентирам поведения В. И. Карасик отводит особое место в структуре языковой личности [6]. Как уже было сказано выше, в центре внимания современной лингвистики находится человек. В результате наука лингвистика становится социально ориентированной и, подобно философии и социологии, имеет своей задачей выявление закономерностей и особенностей изменений ценностных смыслов общества [12, с. 1352]. Н. А. Янкова выделяет лингвосоциокультурные ценности, предметной формой выражения которых являются национальные интересы конкретного общества, представленные в языковой сфере: «Лингвосоциокультурные ценности общества понимаются нами как вид духовных ценностей, исторически структу-

рирующих социокультурные отношения в обществе посредством определения и развития функциональных возможностей языка (выполняющего, прежде всего, функцию символизации и кодификации смысловых установок) и определения его культурной значимости» [17, с. 217]. Изучение лингво-социокультурных ценностей является важной научной задачей, тесно связанной с проблематикой социальной стабильности.

По мнению некоторых философов, к примеру Мартина Хайдеггера и Карла Ясперса, именно экзистенциальные ситуации предельно обнажают характер человека, делают понятным (в т.ч. и для него) то, во что он верит и ради чего готов пожертвовать многим [25].

Таким образом, на основе рассмотренных нами примеров можно сделать вывод, что интерес к изучению ценностных приоритетов увеличивается в переходные и кризисные периоды развития общества, сопровождается не только изменением условий жизни, но и трансформацией ценностей, возникновением новой нормативно-ценностной модели, изменением общественного сознания [5, с. 82].

Выделенные нами предложения показывают то, как оценивают сложившуюся ситуацию люди. Абсолютно все комментарии подчеркивают, что впоследствии все поменяется, после пандемии люди по-другому взглянут на многие аспекты своей жизни, произойдет переоценка ценностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алефиренко Н. Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка. М.: Флинта, 2010. 288 с.
2. Варданян Л. В., Шукина Е. С. Этнокультурная специфика репрезентации концепта «безопасность» в русской и английской языковых картинах мира.
3. Виноградов С. Н. К лингвистическому пониманию ценности // Русская словесность в контексте мировой культуры: мат-лы Междунар. науч. конф. РОПРЯЛ. Н. Новгород: изд-во Нижегородского ун-та, 2007. С. 93–97.
4. Данилкова М. П. Ценности в современном проблемном мире // Вестник КемГУ. 2015. №2–5(62).
5. Елишев С. О. Изучение понятий «Ценность», «Ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте // Ценности и смыслы. 2011. №2(11).
6. Емельянова О. В. Об одной модели выражения ценностных представлений в современном английском языке. Санкт-Петербургский гос. ун-тет Вестник СПбГУ. Сер. 9. 2015. Вып. 2.
7. Карасик В. И. Культурные доминанты в языке // Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. С. 166–205.
8. Кожевников Н. Н., Сидорова Н. В. Философское осмысление трансформации ценностей современного мира // Вестник ЯГУ. 2016. Т. 3. №2. С. 78–84.
9. Серебренников Б. А. Роль человеческого фактора в языке: Язык и мышление. М., 1988. 247 с.
10. Столбова Е. А. Междисциплинарный подход к пониманию категорий «ценность» и «ценностная ориентация» / Е. А. Столбова, В. С. Цилицкий, Е. Д. Гребенкина. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2016. №25(129). С. 596–598.
11. Фаткуллина Ф. Г. Интернет-коммуникация: прагматический и национально-культурный аспект (на мат-ле интернет-мемов) // мат-лы Междунар. научно-метод. конф. «Межкультурная ↔ Интракультурная коммуникация: теория и практика обучения и перевода». Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. Т. 2. С. 228–235.
12. Фаткуллина Ф. Г., Вотинцева Е. В. Аксиологические проблемы современной лингвистики // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20. №4. С. 1352–1355.
13. Фаткуллина Ф. Г., Зарипова Э. М. Языковое манипулирование базовыми ценностями современного общества в цифровой медиасреде // Мир науки, культуры, образования. 2020. №3(82). С. 387–388.
14. Фаткуллина Ф. Г., Салимова Л. М., Саяхова Д. К. Лингвокультурологический подход к изучению текстов массмедиа // Казанская наука. 2019. №10. С. 61–63.
15. Шаров А. В. Трансформация ценностей в меняющемся мире // Вызовы современности и ответственность философа / мат-лы «Круглого стола», посвященного всемирному Дню философии. Кыргызско-Российский Славянский ун-тет / под общ. ред. И. И. Ивановой Бишкек: 2003. С. 85–88.
16. Юшкевич Ю. С. Детерминанты переоценки морально-этических ценностей в современном обществе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №2.
17. Янкова Н. А. Понятие лингво-социокультурных ценностей общества и их классификация. Манускрипт. 2016. №11–2(73).
18. Янкова Н. А. Сущность лингво-социокультурной безопасности и ее обеспечение в российском обществе // Социально-гуманитарные знания. 2015. №3.
19. Davidov E., Schmidt P., Schwartz S. (2008). Bringing values back in the adequacy of The European Social Survey to measure values in XX countries. Public Opinion Quarterly. No 3(72), С. 420–445.
20. Inglehart R., Baker W. (2000b). Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values, American Sociological Review. No 65(1). С. 19–51.
21. Kluckhohn C. (1962). Values and value orientations in the theory of action: An exploration in definition and classification. In Parsons T. & Shils E. A. (Eds.), Toward a General Theory of Action, Harvard University Press, Cambridge.
22. Lira Salimova, Flyuza Fatkullina, Vladimir Vorobiev. Conceptosphere of Y. Lotman's academic linguistic personality // WUT. 2020 10-th International Conference "Word, Utterance, Text: Cognitive, Pragmatic and Cultural Aspects / The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS72*. URL: https://www.europeanproceedings.com/files/data/article/10030/10932/article_10030_10932_pdf_100.pdf
23. URL: <https://vse42.ru/articles/31185880>
24. URL: <https://works.doklad.ru/view/1qITd0Bb-3U.html>
25. URL: <https://www.prostranstvo.media/mir-posle-pandemii-transformacii-kotorye-nevozmozhno-otmenit>

Поступила в редакцию 20.10.2021 г.

THE REASSESSMENT OF LINGUASOCIOCULTURAL VALUES UNDER PRESENT-DAY CONDITIONS

© E. M. Zaripova

*Bashkir State University
32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

*Phone: +7 (937) 329 13 55.
Email: elizalatypova13@gmail.com*

The article is devoted to the expression of values in the language. It states the fact of the review of the dominant universal human values as a result of global transformation processes taking place in the world. Any changes affecting society lead to a change in the spiritual and cultural guidelines of social development. There are many factors that determine the process of reassessment of values in modern society. The problem of the transformation of values arises when there exist crisis phenomena, events that threaten the people's living. The article deals with the concept of value. Each period of time is characterized by a certain set and hierarchy of values. New social norms are emerging as a result of global transformations. Changes affect all spheres of life, the problem of transformation of values is interdisciplinary, that is, it is studied from the point of view of different sciences. The linguoculturological aspect of the study of universal human values is of particular interest. It allows us to trace changes in the value hierarchy of a particular era using linguistic material. Due to the global changes that society is undergoing, there is a total reassessment of values. The author provides examples of posts and comments from the social network Instagram, on the basis of which the conclusion is made that at the turning points of life, old ideologies and value attitudes are subject to change and value systems are being updated. The mass media, including social networks, form a different picture of the world in the minds of people and reflect the national and cultural characteristics of the world perception and value system. Thus, mass media are becoming a means of shaping public opinion.

Keywords: value, reassessment of values, linguosociocultural values, linguoculturology, hierarchy of values.

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at bulletin_bsu@mail.ru if you need translation of the article.

REFERENCES

1. Alefirenko N. F. Lingvokul'turologiya. Tsennostno-smyslovoe prostranstvo yazyka [Linguoculturology. Value-semantic space of language]. Moscow: Flinta, 2010.
2. Vardanyan L. V., Shchukina E. S. Etnokul'turnaya spetsifika reprezentatsii kontsepta «bezopasnost'» v russkoi i angliiskoi yazykovykh kartinakh mira.
3. Vinogradov S. N. Russkaya slovesnost' v kontekste mirovoi kul'tury: mat-ly Mezhdunar. nauch. konf. ROPRYaL. N. Novgorod: izd-vo Nizhegorodskogo un-ta, 2007. Pp. 93–97.
4. Danilkova M. P. Vestnik KemGU. 2015. No. 2–5(62).
5. Elishev S. O. Tsennosti i smysly. 2011. No. 2(11).
6. Emel'yanova O. V. Ob odnoi modeli vyrazheniya tsennostnykh predstavlenii v sovremennom angliiskom yazyke. Sankt- Peterburgskii gos. un-tet Vestnik SPbGU. Ser. 9. 2015. No. 2.
7. Karasik V. I. Yazykovoi krug: lichnost', kontsepty, diskurs. Volgograd: Peremena, 2002. Pp. 166–205.
8. Kozhevnikov N. N., Sidorova N. V. Vestnik YaGU. 2016. Vol. 3. No. 2. Pp. 78–84.
9. Serebrennikov B. A. Rol' chelovecheskogo faktora v yazyke: Yazyk i myshlenie [The role of the human factor in language: Language and thinking]. Moscow, 1988.
10. Stolbova E. A. Molodoi uchenyi. 2016. No. 25(129). Pp. 596–598.
11. Fatkullina F. G. mat-ly Mezhdunar. nauchno-metod. konf. «Mezhkul'turnaya ↔ Intrakul'turnaya kommunikatsiya: teoriya i praktika obucheniya i perevoda». Ufa: RITs BashGU, 2014. Vol. 2. Pp. 228–235.
12. Fatkullina F. G., Votintseva E. V. Vestnik Bashkirskogo universiteta. 2015. Vol. 20. No. 4. Pp. 1352–1355.
13. Fatkullina F. G., Zaripova E. M. Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2020. No. 3(82). Pp. 387–388.
14. Fatkullina F. G., Salimova L. M., Sayakhova D. K. Kazanskaya nauka. 2019. No. 10. Pp. 61–63.
15. Sharov A. V. Vyzovy sovremennosti i otvet-stvennost' filosafo / mat-ly «Kruglogo stola», posvyashchennogo vseмирному Dnyu filoso-fii. Kyrgyzsko-Rossiiskii Slavyanskii un-tet / pod obshch. red. I. I. Ivanovoi Bishkek: 2003. Pp. 85–88.

16. Yushkevich Yu. S. Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2014. No. 2.
17. Yankova N. A. Ponyatie lingvosotsiokul'turnykh tsennostei obshchestva i ikh klassifikatsiya. Manuskript. 2016. No. 11–2(73).
18. Yankova N. A. Sotsial'no-gumanitarnye znaniya. 2015. No. 3.
19. Davidov E., Schmidt P., Schwartz S. (2008). Bringing values back in the adequacy of The European Social Survey to measure values in XX countries. *Public Opinion Quarterly*. No 3(72), Pp. 420–445.
20. Inglehart R., Baker W. (2000b). Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values, *American Sociological Review*. No 65(1). Pp. 19–51.
21. Kluckhohn C. (1962). Values and value orientations in the theory of action: An exploration in definition and classification. In Parsons T. & Shils E. A. (Eds.), *Toward a General Theory of Action*, Harvard University Press, Cambridge.
22. Lira Salimova, Flyuza Fatkullina, Vladimir Vorobiev. Sonceptosphere of Y. WUT. 2020 10-th International Conference “Word, Utterance, Text: Cognitive, Pragmatic and Cultural Aspects / The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS72*. URL: https://www.europeanproceedings.com/files/data/article/10030/10932/article_10030_10932_pdf_100.pdf
23. URL: <https://vse42.ru/articles/31185880>
24. URL: <https://works.doklad.ru/view/1qITd0Bb-3U.html>
25. URL: <https://www.prostranstvo.media/mir-posle-pandemii-transformacii-kotorye-nevozmozhno-otmenit>

Received 20.10.2021.