

УДК 811.512.141'42

ТИПЫ ЗАЧИНОВ ПЕЙЗАЖНЫХ МИКРОТЕКСТОВ В БАШКИРСКОМ ЯЗЫКЕ

© Г. Д. Валиева*, Г. Р. Абдуллина

Башкирский государственный университет
Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.

Тел.: +7 (347) 272 33 82.

*Email: gdxaliullina@mail.ru

Статья посвящена изучению зачинов пейзажных описательных текстов в башкирском языке. Исследуются виды и типы зачинов пейзажных описательных микротекстов. В пейзажных микротекстах зачин определяется нами как вводная часть текста, состоящая из одного или нескольких предложений, отделенных от последующих частей текста абзачным отступом. Зачин подготавливает к восприятию описанных в тексте природных явлений. В статье также большое внимание уделяется структуре и семантике зачинов пейзажных описаний. Анализ материала показывает, что зачины пейзажных описаний делятся на два вида: а) повествовательные, б) описательные. Повествовательные зачины содержат информацию о воспринимающем субъекте, о пути его следования, местоположении в пространстве. В описательных зачинах употребляются лексемы со значением времени, названия месяцев. В качестве зачина выступают номинативные или цепь номинативных предложений, простые двусоставные предложения, семантически связанные с настроением, с оценкой всей картины природы или фиксирующие изменения в природе. Зачины пейзажного описания выражаются также двусоставными предложениями, содержащими оценку природным явлениям. В статье рассматривается роль эмоциональных предложений, как зачин описательных текстов.

Ключевые слова: зачин, пейзаж, предложение, текст, микротекст, высказывание, сложное синтаксическое целое, описание, повествовательное предложение, номинативное предложение.

Изучению зачинов посвящено немало теоретических исследований. Лингвистами зачин определяется как «синтаксическое образование, занимающее начальную позицию в синтаксическом построении более высокого уровня – тексте – и входящее в это построение на положении составляющей его композиционной структуры» [10]. В литературоведении термин «зачин» пришел из фольклористики и означает «часть эпического фольклорного произведения (былины, сказки), которая предшествует экспозиции» [2]. Б. Томашевский предлагает начало повествования именовать «зачином или приступом», а его завершение – концовкой [13]. Зачин также определяется как начальный фрагмент произведения, дающий сведения о герое, месте и времени действия, сообщающий основные параметры, необходимые для последующего развертывания текста [7]. Ученые языковеды не могут прийти к единому мнению о том, что же считать зачином: первое предложение [4], первый абзац [12] или несколько абзацев [10], по каким критериям следует ограничивать зачин от последующих частей текста. Выделяются некоторые особенности зачинов: смена временных форм глаголов, введение личных местоимений вместо имен героев, названных в зачине, ввод новых действующих лиц, изменение времени или места действия, «красная строка», «смена композиционно-речевой формы» [10].

Мы же в данной статье исследуем зачины пейзажных описательных микротекстов. Постоянными

компонентами семантической структуры пейзажных микротекстов являются зачин и центральная часть описания, менее обязательным – концовка (заклочительное предложение).

В пейзажных текстах зачин определяется нами как вводная часть микротекста, состоящая из одного или нескольких предложений, обычно отделенных от последующих частей текста абзачным отступом. Зачин подготавливает к восприятию описанных в тексте природных явлений.

Исследования показали, что типы предложений в зачине пейзажных описаний разнообразны.

В качестве вводного в тексте предложения, как правило, выступают повествовательные и описательные предложения [3]. Зачины повествовательного характера содержат информацию о воспринимающем субъекте, о пути его следования, местоположении в пространстве, с которого начинается обзор окружающей среды. Как правило, они содержат глаголы, семантически связанные со зрительным восприятием (*карау* – смотреть, *күреу* – увидеть, *күзәтеу* – наблюдать, *байкау* – обозревать и др.) и движения (*төшөу* – спуститься, *барыу* – идти, *килеу* – подойти, *сыгыу* – выйти и др.). Например: *Заһит, шахтанан сыжжас, кояш нурҙарына күмелгән Юрғашты йылғаһына қараны* (Я. Хамматов. Юрғашты). *Тирә-яҫқа күҙ ташлау менән, аһ итеп қалдылар* (Б. Рафиков. Тауҙарға қар иртә ята). *Уның кәберен эҙләп таба алмағас,*

Zahit, эсе бошоуынан жотолорға теләп, тәбиғәт күренешен күзәтте (Я. Хамматов. Юрғашты). *Йәй көнө был тирәнән тәүге тапқыр үткән кешеләрҙән тәбиғәт гүзәллегенә карап ифтәре китә* (Н. Мусин. Ауыллым юлы).

Роль зачина выполняют также предложения, характеризующие путь, по которому движется персонаж. Сказуемое таких предложений выражается глаголами движения (төштө «спустился», барзы «пошел», ыңғайланы «направился», китте «ушел», сыгкты «вышел», атланы «шагал», менде «залез»). Примеры: *Улар икәүләшен һөйләшә-һөйләшә, тартылып-һузылып алдылар за йылғага төштөләр* (К. Мәргән. Нарыштау итәгендә). *Инде улар калага якынлаштылар* (С. Агиш. Нигез). *Ағас карауат тәңәленә килеп, кыйықтагы тишеккә текләп қараны, әммә бер нимә лә күренмәгәс, тәрән итеп уфтанды ла урамға ыңғайланы* (Д. Бүләков. Кыйырсык ай). *Күңелен кәнәғәтләндерерлек ниндәйҙер файзалы эш эшләгәһе килгән сақта була торған кеүек, кемде булһа ла күрер өсөн, урам яқ тәҙрә төбөнә килде* (К. Мәргән. Алсақ йорт). *Уйға қалған Хисмәтулла урам яғына қараған тәҙрә эргәһенә барып бақты* (Я. Хамматов. Юрғашты). *Машиналарҙы йылға буйында қалдырып, һалдаттар куйы ағаслыҡ эсенән атланылар* (Ғ. Аллаяров. Утлы койон эсендә). *Хәҙисә менән Альберт күперҙән сықтылар за, Күнәкәй буйындағы суклы өйәңкеләр, бейек ақ тирәктәр араһына инеп киткән һукмакка төшкәс, һәүетемсә генә серләшен, яйлап кына атланылар* (Ғ. Ибраһимов. Умырзая). *Қалған өсәү ҙә урамға сықты. Көләмбәтовты уртаға алып, Садрислам менән Николай ике яқтан төштөләр ҙә, ақһай-ақһай Һайғазақ күле буйына атланылар* (Ф. Иҫәнғолов. Арыш башағы).

Как видно из примеров, слово, обозначающее местонахождение персонажа, выражается или самостоятельным именем, или сочетанием самостоятельного и вспомогательного имен существительных. Не случайно и употребление в некоторых предложениях слова “тәҙрә” («окно»). Если даже в предложении отсутствует глагол со значением зрения, его заменяет слово “тәҙрә”.

Описательным зачином обычно начинается произведение, глава, раздел, подраздел. Такие предложения вбирают в себя лексемы со значением времени. В их число входят:

- 1) слова со значением времен года: *йәй «лето», көз «осень», кыш «зима», яз «весна»;*
- 2) слова-названия месяцев: *сентябрь, октябрь, ноябрь, май, июнь, июль* и др.;
- 3) слова с обозначением частей суток: *көн «день», төн «ночь», кис «вечер», таң «рассвет»,*

әңер «сумерки»: Примеры: *Көзгә табан көндәр бозолдо* (Я. Хамматов. Юрғашты). *Йәйге қояшлы көн ине* (Ә. Чаныш. Тауҙар, тауҙар). *Яз иртә килде* (Ә. Бикчәнтәев. Язым минең язмышым). *Сентябрь урталары – көзгәң заңкып торған аяз көндәре лә килеп етте* (Н. Мусин. Замана елдәре). *Көнө лә бөгөн бик матур* (Д. Бүләков. Кешене өмөт йәшәтә). *Таң атып килә* (Ғ. Хөсәйенов. Қанлы илле биш). *Төн талғын ғына якынлаша* (Ф. Иҫәнғолов. Қышкы йәйғор). *Һызылып таң атты* (Ә. Хәким. Куштирәк). *Төн үтте, һызылып таң атты* (Ә. Чаныш. Батырҙар әңгәмәһе).

В башкирском языке описательные зачины по своему строению отличаются от повествовательных зачинов своим многообразием.

В описательном зачине дается информация лишь только о пейзаже. Она оформляется в форме номинативных предложений. Номинативные предложения башкирского языка, в зависимости от выполнения ими различных функций, Р. Я. Хуснетдинова делит на следующие группы:

- 1) номинативные предложения, выполняющие повествовательную функцию;
- 2) номинативные предложения, содержание которых составляют образы, воспоминания, припоминания, представления;
- 3) номинативные предложения, выполняющие функцию познания действительности;
- 4) номинативные предложения, использующиеся в диалоге. По мнению ученых, номинативные предложения, выполняющие изобразительно-повествовательную функцию, выражают действительность в статическом плане и, указывая место или время изображаемого события, тут же вовлекают читателя в ход событий [13].

В качестве зачина выступают номинативные (цепь номинативных предложений), простые двусоставные предложения, семантически связанные с настроением, с оценкой всей картины природы или фиксирующие изменения в природе, характеризующие его явления (всход – восход солнца, снегопад, дождь и др.). Например: *Кыраулы һалкын кис* (Н. Дәүләтшина. Ырғыҙ). *Төн. Айһыҙ, йондоҙһоҙ төн* (З. Бишшева. Емеш). *Бөгөн июнь башы* (Д. Бүләков. Туззырылған тамуҡ). *Тышта апрель бураны*. (Ә. Бикчәнтәев. Язым минең – язмышым). *Төн. Дөм қараңғы* (Ғ. Ибраһимов. Кинйә). *Салт аяз иртә* (Н. Мусин. Өзәрәм юл кешеләре). *Иҫ киткес тын сыуақ* (Ф. Иҫәнғолов. Арыш башағы). *Тау за урман, урман да тау* (Я. Вәлиев. Хәйерле иртә, Исмәғил). *Қараңғы төн* (Ғ. Аллаяров. Бер юлдан). *Қара көз мәле* (Ә. Хәкимов. Һауыр кумта). *Йәмле йәйҙән тауҙан асқа ыңғайлаган мәле* (Ә. Хәким. Куштирәк).

Времена года, в соответствии с законами природы, сменяются друг за другом, пробуждая в душе

человека различные чувства, поэтому писатель часто жизнь героя и события из его жизни изображает во взаимосвязи с временами года, потому что природа заставляет человека восхищаться ей самой. Примеры: *Тып-тын халкынса урманда күгәреп-һарғайып яткан япрактар өстөнән ат узған вакытта, уның дағаларында элөгеп, кәпәсбаш, баллы һәм әллә нисәшәр төрлө бәшмәктәр күренгеләп кала* (Я. Хамматов. Төнъяк амурзары). *Көн кисләгәйне. Кып-кызыл шар кеүек тулышкан қояш, мин хәзер юғалам, бөгөнгә күреп қалығыз, тигән шикелле, қаршылағы һырттың өстөнә ултырып, йылмайып тора. Уның һуңғы нурзарына мансылған туғай, көндөзгөгә қарағанда, бөтөнләй икенсе төскә ингән. Бер төрлө қоштар һайраузан туктаған, икенселәре, үзәрәнен эш көндәрен яңы ғына башлағандай, бөтә туғайға йән биреп һайрайзар. Уларзың сыр-сыу килеүе Альбертты мауықтырмаһа ла, яңғызлык һағышын бер ни тиклем басқан һымак. Шулар ғына ла иптәш, уның күңелен күтәрергә тырышалар төслә* (Ғ. Ибраһимов. Умырзая). *Көндөзгө томра эсе һүрелһә лә, төн йылы. Килеп-килеп йомшак қына ел исеп қуя. Аяз, күктә иһәһез-һанһыз йондоҙзар емелдәшә, ай урағы, ерзе яза-йоза яқтыртып, серлерәк моңһоу нурын сәсә. Бындай сакта кеше һағышлы уйсанлыкка бирелеүсән. һүзәң кәрәге юк, бар тойғоларыңды һинең өсөн тәһиғәт үзе өһһез-тауышың һөйләп бирә. Юлсылар за, әллә төндөң матурлығынан сихырланып, әллә уйланып, өндәшмәй* (Ә. Хәким. Куштирәк).

Предложение, повествующее о приходе или исходе того или иного времени года, также может выполнять функцию зачина. В этом случае словоназвание времени года является подлежащим, сказуемое выражается глаголами прошедшего и настоящего времени изъявительного наклонения. Примеры: *Нисектер, һиззәрмәй генә, ямғырһыз, батқакһыз көз зә килеп етте* (Х. Мөхтәр. Дауыл алдынан). *Ер өстөн йәмләп, йәнә яз килде* (И. Физзәтуллин. Икенсе бейеклек). *1948 йылдың язы дәррәү килде* (Р. Байымов. Яуап бирер көн). *Быйылғы көз әллә нисек ыңғырашып қына килде* (Ғ. Аллаяров. Ер һулышы). *Ялкыткыс озон төндәре менән қыш та узып китте* (В. Исхаков. Умырзая – яз сәскәһе). *Йәмле йәй көндәре шулап узып та китте* (Ә. Чаныш. Нуңғы һунар). *Яз иртә килде* (Р. Солтангәрәев. Йылы ямғыр). *Сентябрь урталары – көззөң зыңқып торған аяз көндәре лә килеп етте* (Н. Мусин. Замана елдәре). *Март азағы. Ер йөзөнә ашқынып яз килә* (Ә. Әминев).

Предложения, обозначающие разные природные явления (восход и заход солнца, начало метели,

ветра, падение снега, дождя, тумана, смена суток и т.д.), также являются зачинами пейзажных микротекстов. Примеры: *Ырғыззың өстөндә иләнмәгән ак ебәк ептәр кеүек булып күтәрелгән акһыл күк томан, матур-матур бөгөлөшлө суклы һызаттар яһап, байыған қояштың күктә қалдырған алһыу юлактарына ынтылды* (Ғ. Дәүләтшина. Ырғыз). *Бына үзән буйына әкрән генә күк томан һырыла* (З. Бишева. Һөнәрсе менән Өйрәнсек). *Тышта яз қояшы байырға әзерләнә* (С. Агиш. Нигез). *Төн талғын ғына яқынлаша* (Ф. Исәнғолов. Қышқы йәйғор). *Шул турала һөйләшкәнде белгән кеүек, быға тиклем һибәләп кенә яуған ямғыр қапыл кәсәйеп китте* (К. Мәргән. Нарыштау итәгендә). *Көн кискә һарқты. Қояш байыны* (Я. Хамматов. Йәшенлә йәй). *Қояш, ак томанға қойоноп, офоктан талғын ғына қалқып сықты ла, мөләйем қарашы менән иркәләй-иркәләй, яңы көндө уятты* (Яр. Вәлиев. Хәйерле иртә, Исмағил!). *Өс көн, өс төн буйы қоторзо себер бураны* (И. Физзәтуллин. Икенсе бейеклек).

Вышеобозначенные типы предложений составляют 30.3% собранной и проанализированной нами картотеки.

Зачины пейзажного описания выражаются двусоставными предложениями, содержащими оценку природным явлениям: *Урал тәһиғәте қырыс қылыклы һылыу қатын кеүек инде ул* (З. Бишева. Оло Эйек буйында). *Тормош әзәм балаһы алдына һынаузарзы қилтереп қуйһа, қуя бит ул* (И. Физзәтуллин. Икенсе бейеклек). *Көн болотло булһа ла матур ине. Төн салт аяз* (К. Мәргән. Нарыштау итәгендә). *Көнә лә бөгөн бик матур* (Б. Бүләков. Кешене өмөт йәшәтә).

В жизни человека очень большое значение имеют чувства, выражая психическое состояние, внутренние переживания человека, они занимают отдельное место в миропонимании, восприятии действительности. В предложении, являющемся важным средством общения, выражаются многообразные чувства автора речи. Исходя из этого, языковеды делят предложения на эмоциональные и неэмоциональные, а эмоциональные в плане коммуникативных целей – на 3 типа:

- 1) эмоциональное повествовательное предложение;
- 2) эмоциональное вопросительное предложение;
- 3) эмоциональное побудительное предложение [1].

Все эти три типа предложений могут начинать пейзажное описание, и в этом случае эмоциональные предложения выполняют важную стилистическую роль, так как восхищения автора или персонажа природными явлениями обычно выражаются только эмоциональными предложениями. Употребление таких конструкций в качестве зачинов ССЦ доказывают следующие примеры: *Ниндәй матур салт аяз иртә!* (Ф. Исәнғолов. Ирәгеткәй менән ат башы). *Һай хозур за үзебеззәң яктар, қырк ике ауыл Юрматы биләмәләре!* (Б.

Рафиков. Караһакал). *Ә бындағы туғайлыктарҙы кар батшалығы тип уйларһың!* (Ш. Янбаев. Беүә буйкайҙары һары тал). *Тәбиғәт күренеше ғәжәп, иҫ киткес матур, әйтеп бөтөргөһөҙ һокландырғыс!* (Я. Хамматов. Юрғашты). *Эй ошо май айында коштар һайрауы!* (М. Буракаева. һүнмәс нурҙар). *Кайһылай матур ер!* (Р. Байбулатов. Ағас һәйкәл). *Эй көн тиклем көндөң теләгеңә раҫ килеүе! һорап алғанһыңмы ни!* (Р. Камал. Таня-Таңһылыу).

Эти предложения, будучи оценочными номинативными предложениями, образовали зачин пейзажных микротекстов. Они выражают различные чувства человека, его состояние души, восхищение, удивление, радость и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Башкорт теле. Юғары укыу йорттарының филология факультеты студенттары өсөн дәреслек / Г. Р. Абдуллина, Г. Д. Вәлиева, К. Ф. Ишбаев (яуаплы мөхәррир) һ.б. Өфө: Китап, 2012. 616 б.
2. Богданов А. Зачин // Словарь литературоведческих терминов / под ред. Л. И. Тимофеева, С. В. Тураева. М., 1974. 509 с.
3. Валиева Г. Д. Структурно-семантическая организация описательных микротекстов в башкирском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 2002. 26 с.
4. Веллер М. Технология рассказа // Соч.: В 2-х тт. Т. 2. Тверь; Харьков, 1995. 431 с.
5. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. 138 с.
6. Закирьянов К. З. Текст как основной дидактический материал на уроках русского языка в башкирской школе: пособие для учителя. Уфа: БИРО, 2000. 94 с.
7. Петрова Н. В. Начало и его роль в организации художественного текста (на мат-ле англ. и америк. рассказов начала – середины XX в.): дисс. ... канд. филол. наук. Иркутск, 1983. 175 с.
8. Искужина Ф. С., Вәлиева Г. Д. Башкорт телендә текст теорияһы һәм методикаһы. Өфө: Зәйнәб Бишшева исемендәге «Китап» нәшриәте, 2011. 168 б.
9. Лысова О. Ю. Структурно-семантическая организация описательных фрагментов текста: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 1998. 20 с.
10. Силаев В. В. Зачин литературного произведения и его текстоорганизующая роль: На мат-ле рассказов англоязычных писателей: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1997. 25 с.
11. Тикеев Д. С., Валиева Г. Д. Структура и семантика текста в башкирском языке. Уфа: Гилем, 2002. 176 с.
12. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика. М., 1930. 335 с.
13. Хуснетдинова Р. Я. Номинативные предложения в современном башкирском языке: дисс. ... канд. филол. наук. Уфа. 1998. 25 с.

Поступила в редакцию 06.11.2018 г.

TYPES OF INTRODUCTIONS IN LANDSCAPE MICROTTEXTS IN THE BASHKIR LANGUAGE

© G. D. Valieva*, G. R. Abdullina

*Bashkir State University
32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

Phone: +7 (347) 272 33 82.

**Email: gdxaliullina@mail.ru*

The article is devoted to the study of the introductions in landscape descriptive texts in the Bashkir language. The authors considered different types of landscape descriptive microtexts. The authors defined introductions in landscape microtexts as an introductory part of the text, consisting of one or several sentences, separated from the subsequent parts of the text by a paragraph indent. Introduction is used to prepare the addressee for perception of the natural phenomena described in the text. The authors also pay much attention to the structure and semantics of the introductions of landscape descriptions. Analysis of the material shows that the introductions of landscape descriptions are divided into two types: a) narrative, b) descriptive. Narrative introductions contain information about the perceiving subject, about its path, location in space. Descriptive introductions use lexemes with the meaning of time, the names of the months. Introduction is usually represented by nominative sentence, chain of nominative sentences, or simple two-part sentences semantically related to the mood, assessing the whole picture of nature, or fixing changes in nature. The introductions of the landscape descriptions can also be expressed by two-part sentences containing assessment of natural phenomena. The authors considered the role of emotional sentences, as the introductions of descriptive texts.

Keywords: introduction, landscape, sentence, text, microtext, statement, complex syntactic unity, description, declarative sentence, nominative sentence.

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at bulletin_bsu@mail.ru if you need translation of the article.

REFERENCES

1. Bashkort tele. Yurary ukyu iorttarynuñ filologiya fakul'tety studenttary eşen dæreslek / G. R. Abdullina, G. D. Valieva, K. F. Ishbaev (yauaply mekhærrir) h.b. Өfö: Kitap, 2012.
2. Bogdanov A. Zachin. Slovar' literaturovedcheskikh terminov. Ed. L. I. Timofeeva, S. V. Turaeva. Moscow, 1974.
3. Valieva G. D. Strukturno-semanticheskaya organizatsiya opisatel'nykh mikrotekstov v bashkirskom yazyke: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Ufa, 2002.
4. Veller M. Soch.: V 2-kh tt. Vol. 2. Tver'; Khar'kov, 1995.
5. Gal'perin I. R. Tekst kak ob'ekt lingvisticheskogo issledovaniya [Text as an object of linguistic study]. Moscow: Nauka, 1981.
6. Zakir'yanov K. Z. Tekst kak osnovnoi didakticheskii material na urokakh russkogo yazyka v bashkirskoi shkole: posobie dlya uchitelya [Text as a main didactic material on the Russian language lessons in the Bashkir school: handbook for teachers]. Ufa: BIRO, 2000.
7. Petrova N. V. Nachalo i ego rol' v organizatsii khudozhestvennogo teksta (na mat-le angl. i amerik. rasskazov nachala – serediny XX v.): diss. ... kand. filol. nauk. Irkut-sk, 1983.
8. Iskuzhina F. S., Valieva G. D. Bashkort telendæ tekst teoriyahy hêm metodikahy. Өfö: Zæinæb Biisheva isemendæge «Kitap» næshriæte, 2011.
9. Lysova O. Yu. Strukturno-semanticheskaya organizatsiya opisatel'nykh fragmentov teksta: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Ufa, 1998.
10. Silaev V. V. Zachin literaturnogo proizvedeniya i ego tekstorganizuyushchaya rol': Na mat-le rasskazov angloyazychnykh pisatelei: avtoref. diss. ... kand. filol. nauk. Moscow, 1997.
11. Tikeev D. S., Valieva G. D. Struktura i semantika teksta v bashkirskom yazyke [Structure and semantics of text in the Bashkir language]. Ufa: Gilem, 2002.
12. Tomashevskii B. Teoriya literatury. Poetika [Theory of literature. Poetics]. Moscow, 1930.
13. Khusnetdinova R. Ya. Nominativnyye predlozheniya v sovremennom bashkirskom yazyke: diss. ... kand. filol. nauk. Ufa. 1998.

Received 06.11.2018.