

УДК 811.161.1

**ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ
НА ЗАНЯТИЯХ ПО «РУССКОМУ ЯЗЫКУ И КУЛЬТУРЕ РЕЧИ»**

© Л. М. Салимова*, И. В. Чванова

*Башкирский государственный университет
Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.**Тел./факс: +7 (347) 273 68 74.***Email: sali-lira@yandex.ru*

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся формирования языковой личности студентов, обучающихся по программам нефилологических направлений подготовки. На материале опыта преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи» в Башкирском государственном университете предлагается описание видов работ, направленных на развитие исследовательских и творческих способностей студентов. Среди них наиболее эффективными признаются выполнение лингвокультурологического исследования и написание сочинения. Для каждого из них разработана собственная методика проведения, прошедшая успешную апробацию в процессе организации аудиторной и самостоятельной работы студентов нефилологических факультетов и институтов университета.

Ключевые слова: *языковая личность, русский язык, культура речи, лингвокультурология, сочинение.*

В настоящее время основной целью преподавания курса «Русский язык и культура речи» в высших учебных заведениях является не столько получение обучающимися суммы теоретических знаний и совершенствование грамотного письма, сколько овладение умениями самостоятельного поиска, анализа и оценки информации, развитие творческого мышления, воспитание уважения к языку и чувства ответственности за собственное речевое поведение, расширение кругозора, то есть в целом – формирование языковой личности, по Ю. Н. Караулову [1], обладающей навыками свободного использования в будущей профессиональной деятельности возможностей устной и письменной речи. В Башкирском государственном университете в этом отношении накоплен солидный опыт как в теоретическом осмыслении содержания и структуры дисциплины «Русский язык и культура речи» [2–3], так и в поиске практических возможностей организации учебной работы с обучающимися [4].

По наблюдениям исследователей, «современная система образования в России способна не только обеспечить качественное профессиональное образование, поддержать продуктивную научную деятельность, но и сформировать личность в соответствии с ценностными историческими, нравственными и культурными категориями..., помогая ей раскрыть свои таланты и способности» [5, с. 52]. Перед преподавателем, работающим со студентами нефилологических направлений, стоит серьезная профессиональная задача – увлечь их своим предметом, поскольку успешность формирования такой общекультурной компетенции, как «способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия» (ОК-5) [6], как нам представляется, во многом

обусловлена личной заинтересованностью выпускника в овладении широким кругом культурных знаний, в том числе посредством языка.

В связи с этим нами разработаны и успешно применяются в ходе аудиторной и самостоятельной работы отдельные виды учебной деятельности, направленные на создание комфортных условий для реализации исследовательских и творческих способностей обучающихся.

Во-первых, это организация исследовательской лингвокультурологической работы в рамках лингвоперсонологического направления, направленного на описание личности на основе «... типа общения, в котором соответствующая личность часто принимает участие или в котором выражает себя особенно ярко» [7, с. 125].

Во-вторых, вовлечение обучающихся в разные виды творческой деятельности, в процессе осуществления которой «у студентов вырабатываются внутренние потребности в постоянном накоплении и совершенствовании знаний» [8, с. 72].

Цель первого вида учебной деятельности – знакомство с положительным имиджем представителя науки как академической языковой личности, признанной успешной в профессиональной коммуникации (например, А. А. Реформатский [9], В. В. Виноградов [10], Д. С. Лихачев [11], Ю. М. Лотман [12–13], В. И. Вернадский [14] и др.), и способной, в силу этого, служить неким образцом, на который можно ориентироваться в собственной деятельности. Цель вовлечения студентов в творческую работу продиктована необходимостью воспитания творческой личности, которая способна лучше адаптироваться к различным условиям жизни, находить нестандартные решения возникающих на профессиональном и жизненном пути проблем, которая способна адекватно оценивать свои достижения и ошибки и, анализируя их, развиваться.

В рамках первого вида учебной деятельности, направленной на формирование языковой личности обучающихся, мы стремимся предоставить студентам возможность взглянуть на труды и личности известных им ученых (В. И. Вернадского, А. Д. Сахарова, Ю. М. Лотмана, Д. С. Лихачева) с лингвокультурологической точки зрения, ориентируя их на знакомство с «академической языковой личностью», под которой мы понимаем профессиональную личность, сформировавшуюся в академической (научной) сфере, активно, полноценно реализующую себя в ней и способную транслировать свои профессиональные знания на большую аудиторию реципиентов.

Собственно исследовательскую деятельность студентов в этом направлении мы традиционно предваряем проведением лингвокультурологического эксперимента, позволяющего выявить первоначальный уровень знаний обучающихся о представителях науки. Так, мы просим отметить в предложенном списке (С. С. Аверинцев, Н. А. Бердяев, В. И. Вернадский, Л. Н. Гумилев, В. Г. Костомаров, Д. С. Лихачев, Ю. М. Лотман, А. А. Реформатский, А. Д. Сахаров, Н. М. Шанский) имена тех ученых, которые известны им по роду своей профессиональной деятельности, назвать (по возможности) труды или обозначить круг научных интересов, указать источник, из которого получены знания о том или ином ученом. Следует отметить, что за весь период проведения наблюдений (2014–2018 гг.) участники эксперимента – студенты химического факультета и института права Башкирского государственного университета (всего – 1230: в 2014 г. – 274, в 2015 г. – 298, в 2016 г. – 266, в 2017 – 270, в 2018 г. – 122) показали приблизительно одинаковое знание/незнание ученых и их трудов. Более всего оказались знакомыми имена Д. С. Лихачева, Н. А. Бердяева, Ю. М. Лотмана, Л. Н. Гумилева. Среди распространенных ответов, указывающих на источник получения информации, выделяются «школа/университет», «семья», «где-то читал/слышал». Полагаем, что результаты эксперимента можно рассматривать в качестве дополнительного фактора, призванного мотивировать обучающихся в их стремлении расширить культурный кругозор, познакомиться с новыми для себя знаниями, в частности по лингвокультурологии, в рамках которой активно изучается взаимосвязь и взаимозависимость компонентов триады «язык – человек – культура» [15–16].

Далее в соответствии с разработанной нами методикой [17] студенты нефилологических специальностей активно включаются в научно-исследовательскую деятельность, целью которой является описание выбранной ими академической языковой личности.

На основе сбора и анализа персонологических сведений, представляющих собой «... поиск специфических личностных особенностей выдающих-

ся ученых...» [18, с. 14], обусловленных стремлением «... выделить как более общие социокультурные факторы, так и особенности семейного окружения, воспитания и образования, которые способствуют развитию творческих задатков» [18, с. 14], обучающиеся описывают, следуя современным тенденциям развития науки о языке [19–20], воздействие лингвокультурной ситуации на формирование личности ученого.

На этапе лингвокультурологической работы над определенным текстом студенты учатся составлять культурологический комментарий, выделять и описывать ключевые темы и слова, помогающие обозначить круг проблем, рассматриваемых академической личностью, выявлять и давать характеристику базовым и индивидуальным концептам, определять научную ценность анализируемого текста, обозначать стилистические особенности текста как творения исследуемой академической языковой личности, выполнять собственно лингвистический анализ текста или его фрагмента, обращая внимание на современное состояние языковой нормы.

На заключительном этапе результаты лингвокультурологической работы получают необходимое обобщение. Так, в первую очередь студенты отмечают те факты, которые вызвали у них удивление (например, факты из биографии или личные качества ученого, например, тот факт, что ученый с мировым именем Ю. М. Лотман носил в своем портфеле с рукописями и купленную в магазине курицу), а также своего рода исследовательскую гордость (в т.ч., при обнаружении особенностей употребления автором какой-либо языковой единицы, например, «филология» Д. С. Лихачевым или «ноосфера» В. И. Вернадским).

Организованную таким образом лингвокультурологически ориентированную исследовательскую деятельность, соответствующую целям изучения «Русского языка и культуры речи», можно рассматривать как «... очень эффективный способ подготовки высококвалифицированного специалиста, отвечающего современным требованиям работодателя» [21, с. 1095], т.к. подобного рода работа закладывает основы устойчивого интереса к выбранной области знания, «... является одним из важнейших средств повышения качества подготовки специалистов с высшим образованием, способных быстро адаптироваться к современным условиям инновационного развития экономики» [22, с. 75] и в целом способствует формированию языковой личности обучающихся.

Еще одним видом учебной работы, направленной на формирование языковой личности обучающегося в процессе изучения названной дисциплины, является организация самостоятельной деятельности студентов, связанной с эмоциями, переживаниями. Мы считаем, что необходимо постоянно давать возможность обучающимся проявлять

инициативу, показывать свою индивидуальность [23]. Одним из заданий, направленных на возможность осуществлять текстовую деятельность, проявляя при этом творческие способности, компетентность и свободу личности, является сочинение. Выполнение письменных творческих работ постепенно приводит к формированию языковой личности, обладающей индивидуально-авторским стилем, личности, способной по-своему выразить свои мысли, чувства в слове, отражая неповторимость своего характера и внутреннего мира, а созданные студентами тексты могут стать основой для описания языковой личности самих их создателей [24].

Потребность в самовыражении, в сопереживании, умении переносить и связывать знания из разных областей, желание размышлять над известными фактами и явлениями – все это способны активизировать творческие темы, которые предоставляют полную свободу в выборе жанра и содержания сочинения. Например, такая тема, как «Книга в моей жизни», предлагаемая студентам негуманитарных специальностей, помогает им раскрыть свои интеллектуальные и духовные возможности. Данный вид работы привлекает студентов, потому что «обеспечивает свободу мысли», «побуждает нас творить», «мне нравится размышлять», «учит мыслить», «позволяет выразить мысли, чувства и переживания о прочитанном», «учит логически мыслить, анализировать», т.е. в целом – «... интенсифицирует механизмы саморазвития студентов» [25, с. 122].

Сегодня, к сожалению, в основном форма, а не содержание выступает системообразующим фактором, определяющим назначение сочинения. В результате все богатейшие возможности этого вида работы сводятся к правильности написания текста, некой шаблонности, что исключает всякую возможность самостоятельного раздумывания над поставленной темой. И большую роль в этом играет, на наш взгляд, понимание того, что любое сочинение должно выглядеть как эссе из части С в задании ЕГЭ. Большинство сочинений первокурсников напоминало этот вид творческой работы и по структуре, и по объему, и по содержанию. Также анализ письменных работ студентов в самом начале обучения показывает достаточно низкий уровень владения письменной речью, что проявляется в неумении четко и правильно формулировать свои мысли, делать вывод на основе всего текста, структурно и логически правильно оформлять текст. Но самое главное, в суждениях большинства студентов отсутствует творческий аспект, что выражается в неспособности по-своему оценить проблему, посмотреть на нее с оригинальной точки зрения, использовать в речи интересные языковые средства и речевые способы оформления мыслей.

Памятуя о том, что «эффективность и результативность самостоятельных занятий зависит от двух групп факторов: организационных и методи-

ческих» [26, с. 68], мы предлагаем студентам на этапе подготовки к написанию своих творческих высказываний на тему «Книга в моей жизни» особо поработать над метафорами, аллегорическими образами, сравнениями, обратить внимание на подбор аналогий, использование всевозможных ассоциаций, уподоблений и других художественных средств, которые позволяют обучающимся тренировать мыслительные и речевые умения, совершенствовать свою речевую компетенцию.

Следующий этап работы предполагает анализ и обсуждение творческих письменных работ с точки зрения их содержания и языковых особенностей. В качестве иллюстраций мы приводим отрывки из сочинений студентов-первокурсников биологического факультета на тему «Книга в моей жизни».

Что касается плана содержания сочинений, то студенты, размышляя о роли чтения и книг в своей жизни, о литературе, писателях, героях и о себе, анализируя те или иные произведения русских и зарубежных авторов, писали о том, что их волнует. Большинству студентов чтение книг «открывает новый мир знаний», «помогает справиться с трудностями», «заставляет трудиться», «благодаря книгам души учатся любить, прощать, быть милосердными», «книги закладывают фундамент понятий и убеждений, вдохновляют на достойные дела», «они подсказывают человеку профессию, часто определяют жизненный путь».

Шелест страниц, запах свежей или ветхой бумаги – все это будит во взрослом человеке воспоминания о днях давно минувших, о том времени, когда он был лучше, когда он еще не ввязался в погоню за выгодой. Книги будят лучшее в человеке, даже если он сам в себе этого не видит. Потому я считаю, что книги необходимы.

Равиль Тазетдинов.

Сейчас мы живем в мире, в котором господствуют современные технологии. Это, как мне кажется, очень печально. Ведь книги теряют свою значимость. Может быть, именно развитие технологий делает людей бесчеловечными и злыми.

Эльвира Набиева.

С давних времен книга занимает почетное место в сердцах людей. Поговорка гласит: «Без книги, как без солнца, и днем темны оконца». Для меня книга – это нечто особенное, можно сказать, даже очень важное. Книги помогают мне преодолеть жизненные трудности, понять поступки людей и, самое главное, узнать себя глубже. Кроме того, книги воспитывают, вдохновляют, подталкивают меня к действиям и совершенствованию... Очень важную роль в моей жизни сыграло произведение М. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Элина Низамова.

Книга напоминает мне локомотив, который тянет весь мой мысленный состав к изменениям. Главное умение, которому она меня научила, это умение прощаться. Прощаться со старыми стереотипами, с заблуждениями, с неверными решениями и, наверное, с людьми... Я точно знаю, что чтение – это свет, свет души и настроения. И не знаю, какой бы я сейчас была, если бы ни разу не открыла книгу.

Алина Фаридунова.

Мне кажется, что наше время можно охарактеризовать словом «смута», и объясняется это тем, что многие люди живут лишь для себя. В их сердцах нет места радости и доброте. Порой начинает казаться, что весь мир померк во тьме, что все люди стали бессердечными. И только книги позволяют нам все еще оставаться гуманными личностями. Я думаю, что опыт, извлеченный из прочитанной книги, всегда очень ценен, даже если он негативный. В жизни каждого должна быть та книга, которая бы вызывала бурю эмоций.

Рузалим Салимьянов.

... Жюль Верн в «Таинственном острове» и «Детях капитана Гранта» переносит меня во времена отважных мореплавателей, искателей спрятанных кладов и приключений. Джек Лондон в «Белом Клыке» учит уважать мир животных, ценить верность и преданность, заботиться о них, беречь хрупкую связь человека с природой, быть ее помощником и защитником. Возможно, именно с тех пор меня стала интересовать биология, что позволило мне определиться с жизненной целью.

Екатерина Филимоноква.

В списке авторов, чьи произведения, по словам студентов, сыграли большую роль в формировании их мировоззрения, представители русской и зарубежной классической и современной литературы: Лев Толстой, Михаил Булгаков, Александр Пушкин, Михаил Лермонтов, Иван Тургенев, Иван Бунин, Александр Куприн, Валентин Распутин, Евгений Замятин, Борис Васильев, Александр Солженицын, Джек Лондон, Эрнест Хемингуэй, Джером Сэлинджер, Антуан де Сент-Экзюпери, Виктор Гюго, Уильям Шекспир, Эмили Бронте, Чак Паланик, Марк Леви, Маргарет Митчелл, Джон Рональд Руэл Толкин, Джоан Роулинг, Агата Кристи и др. Причем чаще в сочинениях студенты-первокурсники негуманитарных специальностей пишут о поиске ответов на свои вопросы в зарубежной литературе.

Одна из моих первых любимейших книг – Марк Леви «Сильнее страха». Казалось бы, обычная книга... Но как только я прочитала несколько первых страниц, я поняла, что не смогу остановиться. Я «заглатывала» ее целиком и полностью, страница за страницей. Я переживала за героев, пыталась понять действия каждого из них. И знаете: я дочитала эту книгу, села, уткнулась взглядом в одну

точку и поняла, в чем суть этой истории с запутанным сюжетом. Я была в восторге от этого чувства: во время чтения возникало столько вопросов, а тут «бац» и все ответы передо мной. Думаю, Вы понимаете, о чем я... Очень впечатлила меня книга «Старик и море» Эрнеста Хемингуэя. Она – сподвижница размышлений о жизни, о терпении, выносливости и силе духа. У нее простой, но мудрый сюжет, блестящее изложение, яркие образы, жизнеутверждающие диалоги, присутствующее напряжение и развязка.

Гульмира Зарипова.

Моим «лучшим другом» является произведение Чарльза Диккенса «Повесть о двух городах». Благодаря этому произведению я начала ценить то, что у меня есть: семью, друзей и тихое небо над головой.

Екатерина Семенова.

Своими книгами я считаю более современные жанры, увлекательные детективы, истории с неразгаданными тайнами. Мне интересно, как люди находят выходы из самых сложных ситуаций, как они заставляют иррационально работать свой мозг в экстренных ситуациях. Такое я впервые нашла в книгах, автор которых – испанский писатель Карлос Руис Сафон. Его творчество захватывает с первых страниц. Начав читать, невозможно остановиться... Я рада, что мои родители привили мне любовь к чтению, и я отношусь к тому поколению людей, которые с радостью проведут вечер в обществе интересной книги, а не бесцельно бороздя просторы интернета. Как жаль, что этого не понимает современная молодежь. Детям сейчас дарят навороченные гаджеты, дорожные игрушки и прочий, по сути, ненужный хлам. А раньше книга была бесценным и желанным подарком для человека любого возраста. Я с сожалением заканчиваю читать понравившуюся книгу, и, закрывая ее, я как будто закрываю очередной маленький этап моей жизни. Любите книги. Они несут добро.

Камилла Зиангирова.

Помню, что в детстве сказка А. Погорельского «Черная курица» произвела на меня сильное впечатление. Было очень здорово думать, что где-то существует такой загадочный мир! Эта сказка заставила задуматься над такими понятиями, как честность и порядочность. И, самое главное, понять, что твой поступок может повлиять на жизнь тех, кто живет рядом с тобой.

Маргарита Никифорова.

В некоторых работах студенты посчитали важным отметить тех, кто привил им любовь к чтению. Это семья, отдельные члены семьи, а также школа и учителя.

В нашей семье культ книги, культ личности читающей: моя бабушка и мама – учителя, поэто-

му даже не стоит спрашивать, почему я так сильно люблю читать... Счастлив тот человек, который дружит с книгой, и нет, по моему мнению, более несчастного, чем тот, кто не любит читать. Ведь чтение книги – это не простое получение какой-либо информации, это погружение в мир фантазий огромного количества самых разных и очень талантливых авторов.

Анна Асфандиярова.

Одна из самых запоминающихся встреч с книгой у меня произошла совершенно случайно. Учительница посоветовала прочитать «Мать человеческую» Виталия Закруткина. Ни разу не пожалела, что воспользовалась советом... Во время чтения я многократно задавалась вопросом: «А я бы смогла так, как эта хрупкая Мария? Остались ли вообще такие люди, как она, на нашей необъятной Земле?» Я была просто поражена ее стойкостью, ответственностью и мудростью. Согласитесь, что не каждый способен выдержать подобные испытания судьбы.

Алина Ахмадеева.

Письменные творческие работы позволили увидеть, что многие студенты способны при освещении предмета речи давать комплексное индивидуальное авторское толкование поднимаемой проблемы, вводить прецедентные структуры для реализации задач высказывания, использовать средства и различные языковые приемы авторской и модальной оценки.

Я считаю, что ценность книги можно сравнить с ценностью глубокого чувства – с любовью, что силу книжного слова можно сравнить с силой любви, что необходимость книги также можно сравнить с необходимостью любви в жизни каждого человека.

Элина Мусина.

В детстве книги казались мне шкатулкой, в которой буквы связаны в узелок, смысл которых я тогда не могла разгадать. И мне казалось это невероятным волшебством. Сейчас я взрослею, встречаюсь в жизни с различными ситуациями, знакоюсь с разными людьми, и я постепенно развязываю этот узелок и смотрю на этот мир другими глазами... Читая книги, я лучше узнаю жизнь. Книга – это не только источник знания, но и друг, который учит быть мудрым.

Валя Мусина.

Книга – это наша путеводная звезда, которая помогает преодолеть жизненные трудности и указывает дорогу к справедливой и достойной жизни.

Гюзелия Рахматуллина.

Пока ты не откроешь книгу, она будет оставаться для тебя молчаливой и бездушной. Я счи-

таю, что книга подобна парашюту: пока ты ее не откроешь, пользы никакой.

Екатерина Токарева.

Для меня книга – это, в первую очередь, источник вдохновения. Я занимаюсь рисованием и мне важно чем-то питать свое воображение, в этом мне помогает такой жанр, как фэнтези.

Екатерина Филимоненкова.

Необходимо отметить, что сочинения студентов, как правило, эмоциональны, проникнуты гуманностью, уважением к книге, культуре, образованию, к подвигу, к благородству. Можно сделать вывод, что такой вид творческого задания, как сочинение, развивает интеллект, позволяет выразить эмоции, приучает юных авторов осмысливать и оценивать пережитое, развивает наблюдательность, учит находить связи явлений, сопоставлять и сравнивать, делать выводы. Оно дисциплинирует мысль, рождает у пишущего веру в себя, в свои силы, активизирует личность.

Кроме того, в сочинении обретают жизнь изученные грамматические формы, правила орфографии, пунктуации, культуры речи. Здесь проявляется подлинная связь теории с практикой.

В целом, благодаря лингвокультурологически ориентированной исследовательской деятельности и самостоятельной творческой работе в рамках изучения дисциплины «Русский язык и культура речи» на негуманитарных направлениях обучающийся проходит путь от выпускника средней школы до творческого исследователя, имеющего целостное представление о связи культуры, языка и его носителя, обладающего умением обращаться к необходимой литературе, владеющего навыками анализа и создания текста. Эти умения и навыки необходимы будущему выпускнику для успешной и плодотворной работы в любой сфере деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: изд-во ЛКИ, 2017. 264 с.
2. Ямалетдинова А. М., Медведева А. С. Содержание и структура учебной дисциплины «Русский язык и культура речи», преподаваемой на географ. фак-те Баш. гос. ун-та // Вестник БашГУ. 2015. Т. 20. №4. С. 1270–1274.
3. Закирьянов К. З. «Русский язык и культура речи» как вузовская дисциплина (уточнение сод.) // Лингвометодическая школа в Республике Башкортостан: история и современность. Мат-лы II междунар. конф., посвященной 60-летию филол. фак-та и 40-летию каф. теории языка и методики его преподавания Баш. гос. ун-та (г. Уфа, 12 декабря 2017 г.) / отв. ред. А. М. Ямалетдинова. Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. С. 77–85.
4. Медведева А. С., Чванова И. В. Проблемы формирования коммуникативной компетенции у студентов естественных факультетов // Лингвометодическая школа в Республике Башкортостан: история и современность. Мат-лы II междунар. конф., посвященной 60-летию филол. фак-та и 40-летию каф. теории языка и методики его преподавания Баш. гос. ун-та (г. Уфа, 12 декабря 2017 г.) / отв. ред. А. М. Ямалетдинова. Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. С. 36–40.

5. Казанчян К. П., Мангова О. Б. Внеаудиторная работа со студентами-нефилологами как средство развития творческой личности // Вестник Московского лингвистического ун-та. Образование и пед. науки. 2010. №605. С. 52–60.
6. Приказ Минобрнауки РФ от 1 декабря 2016 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) URL: http://www.bashedu.ru/sites/default/files/gos3_files/40.03.01_yurisp_rudenciya.pdf
7. Карасик В. И. Языковое проявление личности. М.: Гнозис, 2015. 384 с.
8. Дорофеева Е. В. Самостоятельная работа как форма развития творческого потенциала личности студента // Образование и саморазвитие. 2015. №4(46). С. 72–75.
9. Крысин Л. П. Вспоминая Реформатского // Общественные науки и современность. 2008. №3. С. 151–155.
10. Федорченко И. А. Метафорическая и метатекстовая константы языковой личности акад. В. В. Виноградова: дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 2012. 246 с.
11. Романова Т. В. Языковая личность Д. С. Лихачева как элитарная языковая личность русского интеллигента (на мат-ле книги Д. С. Лихачева «Воспоминания») // Мова. 2006. №11. С. 12–18.
12. Салимова Л. М. Перспективы изучения Ю. М. Лотмана как элитарной языковой личности: лингвокультурологический подход // Вестник Череповецкого университета. 2014. №8(61). С. 98–102.
13. Салимова Л. М. Ученый-филолог как элитарная языковая личность: лингвокультурологический подход // Современная языковая личность: типы порождаемых текстов и методы их изучения: монограф. / под ред. Е. В. Грудевой. Новосибирск: СибАК, 2014. С. 10–29.
14. Курьянович А. В. Языковая личность ученого – носителя элитарной речевой культуры (на материале эпистолярного дискурса В. И. Вернадского) // Сибирский филол. журнал. 2010. №1. С. 188–197.
15. Воробьев В. В., Морозкина Е. А., Хайруллина Ф. Г. Триада язык – культура – личность как основа современной лингвокультурологии // Вестник Баш. ун-та. 2016. Т. 21. №2. С. 355–359.
16. Салимова Л. М. Лингвокультурологическая триада «человек – язык – культура» в трудах Ю. М. Лотмана // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. Сб. ст. по мат-лам XXXVI междунар. научно-практ. конф. №5(36) (г. Новосибирск, 21 мая 2014 г.). Новосибирск: СибАК, 2014. С. 29–34.
17. Салимова Л. М. Лингвокультурологическая работа со студентами нефилологических специальностей на занятиях по «Русскому языку и культуре речи» // Динамика языковых и культурных процессов в современной России [Электронный ресурс]. Вып. 6. Мат-лы VI Конгресса РОПРЯЛ (г. Уфа, 11–14 октября 2018 г.). СПб.: РОПРЯЛ, 2018. 1 электрон. опт. диск (CD-R). С. 1271–274.
18. Личность ученого: Социально-психологический портрет: реферативный сборник / отв. ред. Т. В. Виноградова. М.: РАН. ИНИОН, 2009. 132 с.
19. Шаклеин В. М. Лингвокультурная ситуация и исследование текста. М.: Общество любителей российской словесности, 1997. 184 с.
20. Михеева Л. Н., Долинина И. В., Здорикова Ю. Н. Лингвокультурная ситуация в современной России: речевая культура студенчества: монограф. / под ред. Л. Н. Михеевой. М.: Флинта: Наука, 2016. 216 с.
21. Шевырев В. В. Научно-исследовательская работа как творческий успех союза преподаватель – студент // Научно-метод. электрон. журнал Концепт. 2013. №53. С. 1091–1095.
22. Калиновская Т. Г., Косолапова С. А., Прошкин А. В. Научно-исслед. работа студентов как фактор развития творческой активности // Междунар. журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2010. №1. С. 75–78.
23. Кумахова Д. Б. Самостоятельная работа как средство развития творческого потенциала личности студента // Актуальные проблемы современной экономики: международные, внутринациональные и региональные аспекты: сб. научн. трудов по итогам IX межвузовской научно-практ. конф. с междунар. участием (г. Нальчик, 24–25 июня 2016 г.). Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В. М. Кокова, 2016. С. 400–402.
24. Крым И. А. Языковая личность студента сквозь призму творческой работы // Естественная письменная речь: исследовательский и образовательный аспекты: сб. научн. трудов / под ред. Н. Б. Лебедевой. Кемерово: Кемеровский гос. ун-тет, 2016. С. 167–174.
25. Назарова И. В. Организация самостоятельной работы в вузе в условиях профессионально-творческого саморазвития студентов // Вестник Поволжской академии гос. службы. 2011. №2(27). С. 121–127.
26. Лагунова М. В., Рыскулова М. Н. Организация самостоятельной работы студентов как одно из условий их творческого саморазвития // Человек и образование. 2010. №2(23). С. 67–70.

Поступила в редакцию 11.11.2018 г.

FORMATION OF THE LINGUISTIC IDENTITY OF STUDENTS AT THE “RUSSIAN LANGUAGE AND CULTURE OF SPEECH” CLASSES

© L. M. Salimova*, I. V. Chvanova

*Bashkir State University
32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

Phone: +7 (347) 273 68 74.

**Email: sali-lira@yandex.ru*

The article is devoted to the study of formation of the linguistic identity of students enrolled in non-philological programs of training. A description of the types of activities aimed at the development of students' research and creative abilities is proposed, based on the experience of teaching the discipline “Russian language and culture of speech” in the Bashkir State University. The most effective types of activities among them were writing essays and conducting linguocultural studies. For each of these activities, a specific methodology was developed, which passed the successful approbation in the process of organizing class and independent work of students from non-philological faculties and institutes of the university. Exploratory activity is a description of a scholar on the basis of the texts created by this person, that is, as an academic language personality. Writing creative works, such as essays on the theme “The book in my life”, helps students to discover their intellectual and spiritual abilities. Conducting studies contributes to the development of educational material on the discipline, expands cultural horizons, lays the foundation for sustained interest in the chosen field of knowledge and generally contributes to the formation of a linguistic personality with individual author's style, capable of successful self-realization in the future professional activity.

Keywords: linguistic personality, Russian language, speech culture, cultural linguistics, composition.

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at bulletin_bsu@mail.ru if you need translation of the article.

REFERENCES

1. Karaulov Yu. N. Russkii yazyk i yazykovaya lichnost' [Russian language and linguistic personality]. Moscow: izd-vo LKI, 2017.
2. Yamaletdinova A. M., Medvedeva A. S. Vestnik BashGU. 2015. Vol. 20. No. 4. Pp. 1270–1274.
3. Zakir'yanov K. Z. Lingvometodicheskaya shkola v Respublike Bashkortostan: istoriya i sovremennost'. Mat-ly II mezhdunar. konf., posvyashchennoi 60-letiyu filol. fak-ta i 40-letiyu kaf. teorii yazyka i metodiki ego prepodavaniya Bash. gos. un-ta (g. Ufa, 12 dekabrya 2017 g.). Ed. A. M. Yamaletdinova. Ufa: RITs BashGU, 2017. Pp. 77–85.
4. Medvedeva A. S., Chvanova I. V. Lingvometodicheskaya shkola v Respublike Bashkortostan: istoriya i sovremennost'. Mat-ly II mezhdunar. konf., posvyashchennoi 60-letiyu filol. fak-ta i 40-letiyu kaf. teorii yazyka i metodiki ego prepodavaniya Bash. gos.un-ta (g. Ufa, 12 dekabrya 2017 g.). Ed. A. M. Yamaletdinova. Ufa: RITs BashGU, 2017. Pp. 36–40.
5. Kazanchyan K. P., Mangova O. B. Vestnik Moskovskogo lingvisticheskogo un-ta. Obrazovanie i ped. nauki. 2010. No. 605. Pp. 52–60.
6. Prikaz Minobrnauki RF ot 1 dekabrya 2016 g. «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu 40.03.01 Yurisprudentsiya (uroven' bakalavriata) URL: http://www.bashedu.ru/sites/default/files/gos3_fil es/40.03.01_yurisprudenciya.pdf
7. Karasik V. I. Yazykovoe proyavlenie lichnosti [Linguistic manifestation of personality]. Moscow: Gnozis, 2015.
8. Dorofeeva E. V. Obrazovanie i samorazvitie. 2015. No. 4(46). Pp. 72–75.
9. Krysin L. P. Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 2008. No. 3. Pp. 151–155.
10. Fedorchenko I. A. Metaforicheskaya i metatekstovaya konstanty yazykovoi lichnosti akad. V. V. Vinogradova: dis. ... kand. filol. nauk. Novosibirsk, 2012.
11. Romanova T. V. Mova. 2006. No. 11. Pp. 12–18.
12. Salimova L. M. Vestnik Cherepovetskogo universiteta. 2014. No. 8(61). Pp. 98–102.
13. Salimova L. M. Sovremennaya yazykovaya lichnost': tipy porozhdaemykh tekstov i metody ikh izucheniya: monograf.. Ed. E. V. Grudevoi. Novosibirsk: SibAK, 2014. Pp. 10–29.
14. Kur'yanovich A. V. Sibirskii filol. zhurnal. 2010. No. 1. Pp. 188–197.
15. Vorob'ev V. V., Morozkina E. A., Khairullina F. G. Vestnik Bash. un-ta. 2016. Vol. 21. No. 2. Pp. 355–359.
16. Salimova L. M. V mire nauki i iskusstva: voprosy filologii, iskusstvovedeniya i kul'turologii. Sb. st. po mat-lam XXXVI mezhdunar. nauchno-prakt. konf. No. 5(36) (g. Novosibirsk, 21 maya 2014 g.). Novosibirsk: SibAK, 2014. Pp. 29–34.
17. Salimova L. M. Dinamika yazykovykh i kul'turnykh protsessov v sovremennoi Rossii [Elektronnyy resurs]. No. 6. Mat-ly VI Kongressa ROPRYaL (g. Ufa, 11–14 oktyabrya 2018 g.). Saint Petersburg: ROPRYaL, 2018. 1 elektron. opt. disk (CD-R). Pp. 1271–274.

18. Lichnost' uchenogo: Sotsial'no-psikhologicheskii portret: referativnyi sbornik [Personality of a scientist: socio-psychological portrait: abstract collection]. Ed. T. V. Vinogradova. Moscow: RAN. INION, 2009.
19. Shaklein V. M. Lingvokul'turnaya situatsiya i issledovanie teksta [Linguocultural situation and text study]. Moscow: Obshchestvo lyubiteli rossiiskoi slovesnosti, 1997.
20. Mikheeva L. N., Dolinina I. V., Zdorikova Yu. N. Lingvokul'turnaya situatsiya v sovremennoi Rossii: rechevaya kul'tura studenchestva: monograf. [Linguocultural situation in modern Russia: speech culture of students: monograph]. Ed. L. N. Mikhevoi. Moscow: Flinta: Nauka, 2016.
21. Shevyrev V. V. Nauchno-metod. elektron. zhurnal Kontsept. 2013. No. 53. Pp. 1091–1095.
22. Kalinovskaya T. G., Kosolapova S. A., Proshkin A. V. Nauchno-issled. rabota studentov kak faktor razvitiya tvorcheskoi aktivnosti. Mezhdunar. zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovani. 2010. No. 1. Pp. 75–78.
23. Kumakhova D. B. Aktual'nye problemy sovremennoi ekonomiki: mezhdunarodnye, vnutrinatsional'nye i regional'nye aspekty: sb. nauchn. trudov po itogam IX mezhvuzovskoi nauchno-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem (g. Nal'chik, 24–25 iyunya 2016 g.). Nal'chik: Kabardino-Balkarskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet im. V. M. Kokova, 2016. Pp. 400–402.
24. Krym I. A. Estestvennaya pis'mennaya rech': issledovatel'skii i obrazovatel'nyi aspekty: sb. nauchn. trudov. Ed. N. B. Lebedevoi. Kemerovo: Kemerovskii gos. un-tet, 2016. Pp. 167–174.
25. Nazarova I. V. Vestnik Povolzhskoi akademii gos. sluzhby. 2011. No. 2(27). Pp. 121–127.
26. Lagunova M. V., Ryskulova M. N. Chelovek i obrazovanie. 2010. No. 2(23). Pp. 67–70.

Received 11.11.2018.